

Grajewo, 07.09.2026 r.

WI.042.9.2024

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr WI.042.9.2024 z dnia 11.08.2026r., którego przedmiotem jest wykonanie usługi szkoleniowej, polegającej na przeprowadzeniu szkolenia specjalistycznego dla pracowników IT Starostwa Powiatowego w Grajewie z zakresu zaawansowanej konfiguracji UTM firmy Fortinet, w związku z realizacją przez Powiat Grajewski projektu pn. **„Cyberbezpieczny Samorząd – zwiększenie cyberbezpieczeństwa w Starostwie Powiatowym w Grajewie”** w ramach Projektu grantowego „Cyberbezpieczny Samorząd” o numerze FERC.02.02-CS.01-001/23, współfinansowanego z Funduszy Europejskich na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC), Priorytet II: Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie 2.2. – Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa.

Powiat Grajewski, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie zapytania ofertowego, nr WI.042.9.2024 z dnia 11.08.2026 r., którego przedmiotem jest wykonanie usługi szkoleniowej, polegającej na przeprowadzeniu szkolenia specjalistycznego dla pracowników IT Starostwa Powiatowego w Grajewie z zakresu zaawansowanej konfiguracji UTM firmy Fortinet, w związku z realizacją przez Powiat Grajewski projektu pn. **„Cyberbezpieczny Samorząd – zwiększenie cyberbezpieczeństwa w Starostwie Powiatowym w Grajewie”** w ramach Projektu grantowego „Cyberbezpieczny Samorząd” o numerze FERC.02.02-CS.01-001/23, współfinansowanego z Funduszy Europejskich na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC), Priorytet II: Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie 2.2. – Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa.

UZASADNIENIE

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły dwie oferty złożone przez wykonawców:

- 1) ARKANET Wojciech Oleś, Stanisław Zygor Sp. j., ul. Porcelanowa 19, 40-246 Katowice,
- 2) Point Sp. z o. o., ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 7A, 02-366 Warszawa.

Złożone oferty wymagały uzupełnienia oświadczeń i dokumentów niezłożonych wraz z ofertą lub złożonych a niekompletnych i budzących wątpliwości zamawiającego, potwierdzających spełnianie przez każdego z wykonawców warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 25 sierpnia 2026 r. zamawiający wezwał pod rygorem wykluczenia z postępowania:

1. wykonawcę ARKANET Wojciech Oleś, Stanisław Zygor Sp. j., ul. Porcelanowa 19, 40-246 Katowice, do złożenia:
 - 1) dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest wpisany do jednego z rejestrów zawodowych lub handlowych, prowadzonych w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania,
 - 2) wykazu usług potwierdzającego przeprowadzenie przez wykonawcę co najmniej dwóch szkoleń z zakresu zaawansowanej konfiguracji UTM firmy Fortinet zrealizowanych przez wykonawcę w okresie minimum ostatnich dwóch lat od daty rozpoczęcia naboru wraz z dowodami określającymi czy te usługi zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane oraz uzupełnionego o adres każdego z podmiotów, na rzecz którego usługa szkoleniowa została wykonana,
 - 3) wykazu osób, potwierdzającego co najmniej dwuletnie doświadczenie eksperta do spraw szkoleń, skierowanego do realizacji zamówienia wraz z dowodami poświadczającymi, że osoba ta przeprowadziła w okresie co najmniej dwóch lat, szkolenia z zakresu zaawansowanej konfiguracji UTM firmy Fortinet, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane,
 - 4) dokumentów, stanowiących załączniki do oferty, podpisanych przez upoważnionego przedstawiciela wykonawcy,
2. wykonawcę Point Sp. z o. o., ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 7A, 02-366 Warszawa, do złożenia:
 - 1) wyjaśnień, czy wykazane w wykazie usług szkolenia były szkoleniami specjalistycznymi z zakresu zaawansowanej konfiguracji UTM firmy Fortinet lub czy obejmowały swym zakresem szkolenie specjalistyczne z zakresu zaawansowanej konfiguracji UTM firmy Fortinet,
 - 2) wykazu usług uzupełnionego o adres każdego z podmiotów, na rzecz którego usługa szkoleniowa została wykonana,

- 3) wykazu osób, potwierdzającego co najmniej dwuletnie doświadczenie skierowanych do realizacji zamówienia ekspertów do spraw szkoleń wraz z dowodami poświadczającymi, że osoby te przeprowadziły w okresie co najmniej dwóch lat, szkolenia z zakresu zaawansowanej konfiguracji UTM firmy Fortinet, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane.

W wymaganym terminie, do dnia 01 września 2026 r.:

1. wykonawca ARKANET Wojciech Oleś, Stanisław Zygor Sp. j., ul. Porcelanowa 19, 40-246 Katowice, nie złożył wymaganych dokumentów, a tym samym nie udowodnił spełniania warunków udziału w postępowaniu,
2. wykonawca Point Sp. z o. o., ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 7A, 02-366 Warszawa, przedłożył wykaz usług uzupełniony o adres każdego z podmiotów, na rzecz którego usługa szkoleniowa została wykonana oraz wyjaśnienie, iż wykazane w wykazie usług szkolenia były szkoleniami specjalistycznymi z zakresu zaawansowanej konfiguracji UTM firmy Fortinet i obejmowały swym zakresem szkolenie specjalistyczne z zakresu zaawansowanej konfiguracji UTM firmy Fortinet. Wykonawca nie przedłożył jednakże wykazu osób potwierdzającego co najmniej dwuletnie doświadczenie skierowanych do realizacji zamówienia ekspertów do spraw szkoleń wraz z dowodami poświadczającymi, że osoby te przeprowadziły w okresie co najmniej dwóch lat, szkolenia z zakresu zaawansowanej konfiguracji UTM firmy Fortinet, przy czym dowodami, o których mowa, mogły być referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane. Z uwagi na nieprzedłożenie wykazu osób, potwierdzającego co najmniej dwuletniego doświadczenia skierowanych do realizacji zamówienia ekspertów do spraw szkoleń wraz z dowodami poświadczającymi, że osoby te przeprowadziły w okresie co najmniej dwóch lat, szkolenia z zakresu zaawansowanej konfiguracji UTM firmy Fortinet, przy czym dowodami, o których mowa, miały być referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, wykonawca nie udowodnił spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego ust. 1 pkt 1 Rozdziału XIII „Wykluczenie wykonawcy” Zamawiający wykluczył wykonawców z postępowania jako niespełniających warunków udziału w postępowaniu oraz zgodnie z zapisami ust. 2 Rozdziału XI „Wskazanie przesłanek

odrzućenia oferty” odrzucił oferty, jako złożone przez podmioty niespełniające warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający zgodnie z zapisami pkt 2 Rozdziału XIV „Unieważnienie postępowania” zapytania ofertowego unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego z powodu niezłożenia w prowadzonym postępowaniu żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Waldemar Remfeld
Starosta Grajewski