

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Grajewskiego w roku szkolnym 2025/2026 oraz o stanie oświaty w szkołach prowadzonych przez Powiat Grajewski w roku szkolnym 2026/2027

I. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Grajewskiego w roku szkolnym 2025/2026.

1. Wstęp, metryczka powiatu.

Obowiązek sporządzenia i przedstawienia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informacji o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu za poprzedni rok szkolny wynika z zapisów art. 11 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2026 r. poz. 820, 904, 982, 1036 i 1123). Poniższa informacja przygotowana została w oparciu o dane Wydziału Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Grajewie, Wydziału Budżetu i Finansów Starostwa Powiatowego w Grajewie, dane Systemu Informacji Oświatowej (zwanego dalej „SIO”) wg stanu na dzień 30.09.2025 r. i 30.09.2026 r., dane opracowane przez Centralną Komisję Egzaminacyjną i Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Łomży, dane Głównego Urzędu Statystycznego, dane Powiatowego Urzędu Pracy w Grajewie oraz informacje ze szkół i Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Grajewie.

Tab. 1. Metryczka powiatu.

Dane o powiecie	Dane z 2025 r.	Dane z 2026 r.
Liczba ludności powiatu	43.344*	43.192 (prognoza)
Budżet Powiatu (wydatki)	150.483.675,55 zł*	131.209.520,00 zł (plan**)
Budżet w przeliczeniu na jednego mieszkańca (wydatki)	3.471,85 zł*	3.037,82 zł (plan**)
Otrzymana kwota potrzeb oświatowych, wynikająca z metryczki oświatowej (czyli wyliczeń MEN) /łącznie z uwzględnieniem dodatkowych środków przekazywanych Powiatowi w trakcie roku, w tym na wniosek Powiatu o środki z rezerwy	35.221.564,00 zł / 35.343.278,00 zł	39.593.090,00 zł / 39.593.090,00 zł**
Kwota potrzeb oświatowych w przeliczeniu na jednego ucznia/słuchacza szkół prowadzonych i rejestrowanych przez Powiat /łącznie z uwzględnieniem dodatkowych środków przekazywanych Powiatowi w trakcie roku, w tym na wniosek Powiatu o środki z rezerwy	18.155,45 zł / 18.218,18 zł	20.179,96 zł / 20.179,96 zł
Wydatki na oświatę i wychowanie w działach 801 i 854	51.337.224,69 zł*	62.024.350,00 zł (plan**)
Wydatki na oświatę i wychowanie w działach 801 i 854 w przeliczeniu na jednego ucznia/słuchacza szkół prowadzonych i rejestrowanych przez Powiat	26.462,49 zł*	31.612,82 zł (plan**)
Liczba uczniów i słuchaczy szkół prowadzonych przez Powiat***	1.853	1.849
Liczba dzieci/słuchaczy placówek/szkół dotowanych przez Powiat***	87	113
Liczba zespołów szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat**	7	7
Stopa bezrobocia	11,3%**** (kraj: 5,5%, woj. podlaskie 7,3%)	10,9%**** (kraj: 5,8%, woj. podlaskie 7,6%)

* wg stanu na 31.12. danego roku (kwestie finansowe dotyczą wydatków wykonanych).

** wg stanu na 30.09. danego roku.

*** wg stanu na 30.09. roku poprzedzającego dany rok budżetowy – dane według stanu na ten dzień służyły naliczeniu wysokości przysługującej subwencji na kolejny rok budżetowy; obecnie naliczanie potrzeb oświatowych następuje na podstawie danych według stanu na dzień 15 czerwca roku poprzedzającego rok budżetowy, jednakże utrzymano praktykę pokazania danych liczebnych wg stanu na 30 września, aby uwzględnić wynik rekrutacji do szkół.

**** wg stanu na koniec sierpnia danego roku.

Źródło: <https://stat.gov.pl>, grajewo.praca.gov.pl, opracowania własne na podstawie danych Wydziału Spraw Społecznych i Wydziału Budżetu i Finansów Starostwa Powiatowego w Grajewie.

2. Podstawowe decyzje prawne i strategiczne.

- a) w związku z koniecznością wywiązania się z zapisów art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1160), zgodnie z którymi dotychczasowe regulaminy wynagradzania nauczycieli określone przez organy prowadzące szkoły będące jednostkami samorządu terytorialnego zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych regulaminów określonych przez te organy, nie dłużej jednak niż przez 18 miesięcy od dnia wejścia w życie ww. ustawy (tj. nie dłużej niż do 28 lutego 2027 r.), Rada Powiatu Grajewskiego dnia 14 sierpnia 2026 r. podjęła uchwałę Nr XXXII/185/26 w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Grajewski (Dz. Urz. Woj. Podl. poz. 3203); oprócz ww. obowiązku, wynikającego z przeniesienia na poziom ustawy zapisów w zakresie kwestii wynagradzania nauczycieli za godziny ponadwymiarowe oraz godziny doraźnych zastępstw, nowy regulamin dokonywał regulacji płacowych, umożliwiających przyznanie wyższych dodatków motywacyjnych nauczycielom i dyrektorom szkół i placówek oświatowych, prowadzonych przez Powiat Grajewski, a także przyznanie wyższych dodatków funkcyjnych dyrektorom tych szkół i placówek oświatowych, wychowawcom klas i opiekunom stażu/mentorom; uchwała weszła w życie z dniem 1 września 2026 r.;
- b) w związku z koniecznością wywiązania się z zapisów art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1160), zgodnie z którymi dotychczasowe akty wydane przez organy prowadzące szkoły na podstawie art. 42 ust. 7 ustawy – Karta Nauczyciela przed jej zmianą dokonaną ww. ustawą, zachowują moc do dnia 1 września 2026 r., Rada Powiatu Grajewskiego dnia 14 sierpnia 2026 r. podjęła uchwałę:
- Nr XXXII/186/26 w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pełniących stanowisko kierownicze (Dz. Urz. Woj. Podl. poz. 3204),
 - Nr XXXII/187/26 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość (Dz. U. poz. 3205),
- Obie uchwały weszły w życie dnia 1 września 2026 r.

3. Sieć szkół i placówek oświatowych. Proces nauczania.

Tab. 2. Sieć publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych w roku szkolnym 2025/2026 (Źródło: Opracowania własne na podstawie danych SIO wg stanu na 30.09.2025 r.).

	Publiczne		Niepubliczne		Niepubliczne jako procent wszystkich	
	liczba szkół	liczba uczniów/słuchaczy	liczba szkół/placówek	liczba słuchaczy/dzieci	szkoły/placówki	słuchacze/dzieci
Szkoła podstawowa specjalna	1	86+6 ZRW	-	-	-	-
- w tym: Oddział Przedszkolny Specjalny		10	-	-	-	-
Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka		11	1	54	50 %	83 %
Szkoła specjalna przysposabiająca do pracy	1	29	-	-	-	-
Liceum ogólnokształcące	4	580	-	-	-	-
Technikum	4	865	-	-	-	-
Branżowa szkoła I stopnia (w tym specjalna)	4 (1)	147 (29)	-	-	-	-
Liceum ogólnokształcące dla dorosłych	1	0	1	59	50 %	100 %
Szkoła policealna	1	0	-	-	-	-
KKZ realizowane przy BS Ist, szkole policealnej	-	125	-	-	-	-
Razem	16	1849	2	113	11 %	5,8 %

ZRW – zespół rewalidacyjno-wychowawczy – dla dzieci z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, kształcących się na podstawie orzeczeń poradni psychologiczno-pedagogicznej

Sieć szkół i placówek oświatowych uzupełnia ponadto Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Grajewie, prowadzona przez Powiat Grajewski, współpracująca ze wszystkimi szkołami funkcjonującymi na terenie powiatu. Powiat prowadzi także 3 internaty – przy Zespole Szkół Nr 1 w Grajewie, Zespole Szkół

im. Bolesława Podedwornego w Nieckowie i Zespole Szkół im. Księdza Jana Krzysztofa Kluka w Wojewodzinie oraz Centrum Kształcenia Ustawicznego w Nieckowie, funkcjonujące w ramach Zespołu Szkół im. Bolesława Podedwornego w Nieckowie, obejmujące Szkołę Policealną w Nieckowie. Sieć placówek niepublicznych uzupełnia placówka oświatowo-wychowawcza TANMUZ Bogusław Szlasyński w Grajewie, Zakład Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Grajewie i Niepubliczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna CENTRUM ROZWOJU DZIECKA „PROMYK” w Grajewie.

Tab. 3. Zespół Szkół Nr 1 w Grajewie (Źródło: Opracowania własne na podstawie danych SIO wg stanu na 30.09.2025 r.):

Szkoła	Kierunek	Liczba uczniów i słuchaczy			Liczba oddziałów
		planowana dla klas I	przyjętych do klas I	ogólna w szkole	
I Liceum Ogólnokształcące	-	150	104	483	18
Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych	-	0	0	0	0
Razem:		150	104	483	18

Tab. 4. Zespół Szkół Nr 2 im. 9 Pułku Strzelców Konnych w Grajewie (Źródło: Opracowania własne na podstawie danych SIO wg stanu na 30.09.2025 r.):

Szkoła	Kierunek	Liczba uczniów i słuchaczy			Liczba oddziałów
		planowana dla klas I	przyjętych do klas I	ogólna w szkole	
II Liceum Ogólnokształcące	klasy ogólne/OPW*	90	30	97	4
Technikum	t. ekonomista	30	8	50	2,5 (0,3+2x0,4+2x0,7)
	t. żywienia i usług gastronomicznych	30	7	39	1,8 (0,2+2x0,3+0,4+0,6)
	t. informatyk	30	17	76	3,1 (2x0,6+0,4+0,5+1)
	t. programista	30	0	39	1,6 (2x0,6+0,4)
	t. handlowiec	0	0	0	0
	t. organizacji reklamy	0	0	0	0
Razem:		210	62	301	13

* oddział przygotowania wojskowego

Tab. 5. Zespół Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II w Grajewie (Źródło: Opracowania własne na podstawie danych SIO wg stanu na 30.09.2025 r.):

Szkoła	Kierunek	Liczba uczniów			Liczba oddziałów
		planowana dla klas I	przyjętych do klas I	ogólna w szkole	
Szkoła Podstawowa Nr 3 Specjalna	-	-	5	86+6 ZRW	17 (27 łączonych) +1 ZRW
- w tym: Oddział Przedszkolny Specjalny	-	-	-	10	3
Branżowa Szkoła I stopnia Specjalna	o. wielozawodowe, cukiernik	16	9	33	4
Szkoła Specjalna Przystosowująca do Pracy	-	8	3	29	5
Razem:		24	17	148+6 ZRW	26+1 ZRW

ZRW – zespół rewalidacyjno-wychowawczy – dla dzieci z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, kształcących się na podstawie orzeczeń poradni psychologiczno-pedagogicznej

Dodatkowo w Zespole Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II w Grajewie 11 dzieci objętych było wczesnym wspomaganie rozwoju, prowadzonym na podstawie opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Tab. 6. Zespół Szkół im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Szczuczynie (Źródło: Opracowania własne na podstawie danych SIO wg stanu na 30.09.2025 r.).

Szkoła	Kierunek	Liczba uczniów i słuchaczy			Liczba oddziałów
		planowana dla klas I	przyjętych do klas I	ogólna w szkole	
Liceum Ogólnokształcące	-	30	0	0	0
Technikum	t. pojazdów samochodowych	30	9	88	4,0 (3+0,4+0,6)
	t. logistyk	30	13	64	4,0 (3+0,6+0,4)
	t. elektryk	30	0	0	0
	t. mechanik	30	0	0	0
	t. turystyki wiejskiej	0	0	0	0
	t. grafiki i poligrafii cyfrowej*	30	0	-	-
Branżowa Szkoła I stopnia	mechanik pojazdów samochodowych	30	0	0	0
	mechanik - monter maszyn i urządzeń	30	0	0	0
	elektryk	30	0	0	0
	operator obrabiarek skrawających	0			
	ślusarz	0	0	0	0
	dekarz	0	0	0	0
Razem:		240	22	152	8

* nowy zawód od roku szk. 2025/2026.

Tab. 7. Zespół Szkół im. Księdza Jana Krzysztofa Kluka w Wojewodzinie (Źródło: Opracowania własne na podstawie danych SIO wg stanu na 30.09.2025 r.):

Szkoła	Kierunek	Liczba uczniów			Liczba oddziałów
		planowana dla klas I	przyjętych do klas I	ogólna w szkole	
Technikum	t. rolnik	30	0	5	0,2
	t. budownictwa	30	0	51	2,5 (1+0,4+0,5+0,6)
	t. żywienia i usług gastronomicznych	30	21	85	3,6 (2+0,8+0,3+0,5)
	t. weterynarii	30	12	54	2,5 (1+2x0,4+0,5+0,2)
	t. hotelarstwa	30	0	0	-
	t. aranżacji wnętrz*	30	17	32	1,2 (2x0,6)
	t. urządzeń i systemów energetyki odnawialnej	0	0	-	-
	t. informatyk	0	0	0	0
	t. drogownictwa	0	0	0	0
	t. ekonomista	0	0	0	0
Branżowa Szkoła I stopnia	wielozawodowa	30	53	118	5
Branżowa Szkoła II stopnia	t. żywienia i usług gastronomicznych	30	0	-	-
	t. budownictwa	30	0	-	-
	t. rolnik	30	0	-	-
Kwalifikacyjny kurs zawodowy	Prowadzenie produkcji rolniczej (rolnik)	30	36	64	2 kursy
Razem:		330	139	409	17

Tab. 8. Zespół Szkół im. Bolesława Podedwornego w Nieckowie (Źródło: Opracowania własne na podstawie danych SIO wg stanu na 30.09.2025 r.):

Szkoła	Kierunek	Liczba uczniów i słuchaczy			Liczba oddziałów
		planowana dla klas I	przyjętych do klas I	ogólna w szkole	
Liceum Ogólnokształcące	Klasa sportowa	0	0	0	0
Technikum	t. informatyk	30	13	70	2,9 (1+2x0,5+0,3+0,6)
	t. żywienia i usług gastronomicznych	30	10	71	3,3 (2+0,3+2x0,5)
	t. mechanizacji rolnictwa i agrotechniki	30	25	100	3,7 (2+2x0,5+0,7)
	t. ekonomista	30	15	71	3,1 (1+0,7+0,4+2x0,5)
	t. rolnik	30	0	0	0
	t. hodowca koni	30	0	0	0
	t. przetwórstwa mleczarskiego	30	0	0	0
	t. pszczelarz	30	0	-	-
Branżowa Szkoła I stopnia	mechanik – operator pojazdów i maszyn rolniczych	30	0	0	0
	jeździec	30	0	0	0
	sprzedawca	30	0	0	0
	kucharz	30	0	0	0
	rolnik	30	0	0	0
Szkoła Policealna	t. bezpieczeństwa i higieny pracy	30	0	0	0
	t. administracji	30	0	0	0
	t. usług kosmetycznych	30	0	0	0
Kwalifikacyjny kurs zawodowy	Prowadzenie produkcji rolniczej (rolnik, t. rolnik, t. agrobiznesu)	20	31	61	2 kursy
	Organizacja i nadzorowanie produkcji rolniczej (t. rolnik)	20	0	0	0
	Projektowanie, programowanie i testowanie aplikacji (t. programista)	20	0	0	0
	Prowadzenie rachunkowości (t. rachunkowości)	20	0	0	0
Razem:		560	94	373	15

Tab. 9. Dane i wskaźniki szkół publicznych w ostatnich pięciu latach szkolnych (Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych SIO wg stanu na 30.09. danego roku szkolnego i informacji z arkusza organizacji szkół na dany rok szkolny).

	Zespół Szkół Nr 1 w Grajewie					Zespół Szkół Nr 2 w Grajewie				
	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	2025/ 2026	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	2025/ 2026
Liczba uczniów i słuchaczy + liczba wychowanków w internacie	424+ 40	507+ 31	514+ 31	485+ 38	483+ 42	379	358	326	303	301
Liczba oddziałów + liczba grup w internacie	17+2	18+1,5	18+1	17+1	18+1,5	16	16	15	15	13
Liczba etatów nauczycielskich*	39,35	44,95	38,14	42,23	44,95	31,88	34,44	33,72	31,11	30,23

	Zespół Szkół Nr 1 w Grajewie					Zespół Szkół Nr 2 w Grajewie				
	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	2025/ 2026	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	2025/ 2026
Liczba etatów administracji i obsługi**	17,00	17,00	22,00	21,00	20,0	11,00	10,00	12,00	12,00	12,00
Uczniowie i słuchacze na oddział	24,4	27,6	28,7	29,1	26,9	23,7	22,4	21,7	20,2	23,2
Etaty nauczycielskie na oddział	2,1	2,3	2,0	2,3	2,3	2,0	2,2	2,2	2,1	2,3
Uczniowie i słuchacze na etat nauczycielski	11,8	12,0	14,3	12,4	11,7	11,9	10,4	9,7	9,7	10,0
Uczniowie i słuchacze na etat administracji i obsługi	27,3	31,7	24,8	24,9	26,2	34,4	35,8	27,2	25,3	25,1

	Zespół Szkół Specjalnych w Grajewie					Zespół Szkół w Nieckowie				
	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	2025/ 2026	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	2025/ 2026
Liczba uczniów i słuchaczy + liczba wychowanków w internacie	126	141	144	147	154	361*** +77	392*** +87	399*** +65	359*** +52	373*** +59
Liczba oddziałów + liczba grup w internacie	25	24	26	26	27	14***+ 2	12***+ 2,5	17***+ 2	15***+ 2	15***+ 1,5
Liczba etatów nauczycielskich*	41,60	38,50	45,54	44,09	45,96	38,51	40,10	39,96	37,44	36,89
Liczba etatów administracji i obsługi**	20,00	22,00	24,00	23,00	25,0	21,50	22,50	19,50	19,50	22,5
Uczniowie i słuchacze na oddział	5,0	5,9	5,5	5,7	5,7	27,4	33,0	24,4	24,2	26,2
Etaty nauczycielskie na oddział	1,7	1,6	1,8	1,7	1,7	2,4	2,8	2,1	2,2	2,2
Uczniowie i słuchacze na etat nauczycielski	3,0	3,7	3,2	3,3	3,4	11,4	11,9	11,6	11,0	11,7
Uczniowie i słuchacze na etat administracji i obsługi	6,3	6,4	6,0	6,4	6,2	20,4	21,3	23,8	21,1	19,2

	Zespół Szkół w Szczuczynie					Zespół Szkół w Wojewodzinie				
	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	2025/ 2026	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	2025/ 2026
Liczba uczniów i słuchaczy + liczba wychowanków w internacie	123	152	158	156	152	381*** +41	361***+ 37	398*** +43	390*** +35	409*** +35
Liczba oddziałów + liczba grup w internacie	6	7	8	8	8	14***+ 1,5	16***+ 1,5	18***+ 1,5	16***+ 1,5	17***+ 1
Liczba etatów nauczycielskich*	12,88	15,13	17,89	19,86	19,07	28,26	27,87	30,85	34,84	33,34
Liczba etatów administracji i obsługi**	8,00	8,00	7,00	7,00	10,0	15,00	15,00	16,00	16,00	15,0
Uczniowie i słuchacze na oddział	20,5	21,7	19,8	19,5	19,0	27,2	22,7	22,6	24,3	24,7
Etaty nauczycielskie na oddział	2,1	2,2	2,2	2,5	2,4	1,8	1,6	1,6	2,0	1,9

	Zespół Szkół w Szczuczynie					Zespół Szkół w Wojewodzinie				
	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	2025/ 2026	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	2025/ 2026
Uczniowie i słuchacze na etat nauczycielski	9,5	10,0	8,8	7,9	8,0	14,9	14,3	14,3	12,2	13,3
Uczniowie i słuchacze na etat administracji i obsługi	15,4	19,0	22,6	22,3	15,2	28,1	26,5	27,6	26,6	29,6

* Łącznie z wychowawcami w internatach.

** Łącznie z pracownikami wykonującymi pracę w internatach; z wyłączeniem animatorów sportu na boisku Orlik.

*** Łącznie ze słuchaczami kwalifikacyjnych kursów zawodowych.

Na podstawie powyższej tabeli można stwierdzić, iż najliczniejsze oddziały występowały w Zespole Szkół Nr 1 w Grajewie. Najmniejsza liczebność oddziałów występowała – jak w latach poprzednich – w Zespole Szkół w Szczuczynie. Oddziały w Zespole Szkół Specjalnych w Grajewie stanowią odrębny przypadek, liczebność oddziałów w szkołach specjalnych bowiem może wynosić od 2 do 16 uczniów – w zależności od niepełnosprawności uczniów. W przypadku Zespołu Szkół Specjalnych w Grajewie było to średnio ok. 6 uczniów.

Wskaźnik określający liczbę etatów nauczycielskich przypadających na oddział utrzymał się w szkołach w wartości ok. 2 – od 1,9 w Zespole Szkół w Wojewodzinie do 2,4 w Zespole Szkół w Szczuczynie. W Zespole Szkół Specjalnych w Grajewie i przy jego specyfice wskaźnik ten nie odbiegał znacząco od wartości z innych szkół i wynosił 1,7, ale zauważyć należy, iż przy stosunkowo niedużej liczbie uczniów, liczba etatów nauczycielskich oraz oddziałów w tej szkole jest duża.

Liczba uczniów i słuchaczy przypadających na etat nauczycielski z kolei była bardziej zróżnicowana i wynosiła od 8,0 w Zespole Szkół w Szczuczynie do 13,3 w Zespole Szkół w Wojewodzinie, w pozostałych czterech szkołach utrzymywała się na poziomie 10-11,7 uczniów na etat (Zespół Szkół Specjalnych w Grajewie to ponownie wyjątek).

Ostatni ze wskaźników, określający liczbę uczniów i słuchaczy przypadających na etat administracji i obsługi uległ większemu zróżnicowaniu niż w latach wcześniejszych i wyniósł od 15,2 w Zespole Szkół w Szczuczynie do 29,6 w Zespole Szkół Wojewodzinie. W pozostałych szkołach wynosił 19-26. W Zespole Szkół Specjalnych w Grajewie wskaźnik ten wynosił 6,2 i wynikał z niedużej liczby uczniów przy dużej liczbie etatów administracji i – przede wszystkim – obsługi, którą tworzyły m. in. osoby zatrudnione na stanowisku pomocy nauczyciela. Biorąc pod uwagę zmiany wskaźników w okresie przedstawionych 5 lat szkolnych zaobserwować można pewne tendencje, np. spada liczebność oddziałów w Zespole Szkół w Szczuczynie, rośnie natomiast liczebność oddziałów w Zespole Szkół w Wojewodzinie. W Zespole Szkół Nr 1 odwrócił się trend i po stopniowym wzroście do roku szkolnego 2024/2025 nastąpił nagły spadek liczebności oddziałów, natomiast w Zespole Szkół Nr 2 w Grajewie – dokładnie odwrotnie. Zwiększona liczebność pojawiła się też w Zespole Szkół w Nieckowie, natomiast w Zespole Szkół Specjalnych w Grajewie liczebność oddziałów nie uległa znaczącym zmianom.

Wskaźnik etatów nauczycielskich przypadających na oddział utrzymał się na dość stabilnym poziomie – ok. 2 nauczycieli na oddział.

Wskaźnik liczby uczniów i słuchaczy przypadających na etat nauczycielski jest wyższy w szkole z licznymi oddziałami, stąd najwyższa wartość w Zespole Szkół w Wojewodzinie i w Zespole Szkół Nr 1 w Grajewie, a najniższa wartość w Zespole Szkół w Szczuczynie.

Z kolei wskaźnik liczby uczniów i słuchaczy na etat administracji i obsługi w roku szk. 2025/2026 uległ zróżnicowaniu, co było następstwem zmian w liczbie etatów administracji i obsługi w szkołach – wzrost liczby tych etatów w Zespole Szkół w Szczuczynie i w Zespole Szkół w Nieckowie spowodował spadek wartości wskaźnika. Odpowiednio spadek liczby etatów administracji i obsługi w Zespole Szkół Nr 1 w Grajewie i w Zespole Szkół w Wojewodzinie spowodował wzrost wartości wskaźnika. W Zespole Szkół Nr 2 w Grajewie wskaźnik zmniejszył się w niewielkim stopniu, uzależnionym od zmniejszającej się liczby uczniów w szkole, przy niemal niezmiennej liczbie pracowników administracji i obsługi.

Ponownie pewnym tendencjom, widocznym w szkołach ogólnodostępnych, nie podlega Zespół Szkół Specjalnych w Grajewie. W przypadku tej szkoły zmiany wskaźników w skali przedstawionych kilku lat nie są znaczące, nie można też mówić o stałej tendencji – za wyjątkiem faktu, iż zmiany wskaźników warunkowane są zwiększającą się liczbą uczniów, a tym samym także – liczbą etatów nauczycielskich i liczbą pracowników obsługi.

Tab. 10. Charakterystyka szkół i placówek niepublicznych (Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych SIO według stanu na 30.09. danego roku szkolnego).

	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych „Mentor” w Grajewie					
	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	2025/ 2026
Liczba słuchaczy	32	23	42	68	50	59
Liczba oddziałów	2	1	2	2	2	3
Średnia liczba słuchaczy na oddział	16	23	21	34	25	20
	Niepubliczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna CENTRUM ROZWOJU DZIECKA „PROMYK” w Grajewie					
	-	-	-	2023/ 2024	2024/ 2025	2025/ 2026
Liczba dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju	-	-	-	18	37	54

Tab. 11. Funkcjonowanie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Grajewie (źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Poradni oraz danych SIO).

	2020/ 2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025	2025/2026
Liczba etatów pedagogicznych	8,5	8,0	8,0	8,0	7,5	7,5
Liczba etatów administracji i obsługi	2,9	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4
Liczba wydanych opinii i orzeczeń	351	469	465	589 ⁵⁾	665 ⁵⁾	592 ⁵⁾
Liczba uczniów objętych opieką Poradni	5896	5102,9153 ¹⁾	5133,9825 ²⁾	5132,5932 ³⁾	5186,2294 ⁴⁾	5248,0265 ⁶⁾
Liczba opinii i orzeczeń na 1000 uczniów objętych opieką Poradni	60	92	91	115	128	113
Liczba opinii i orzeczeń na etat pedagogiczny	41	59	58	74	89	79

¹⁾ wartość na podstawie metryczki subwencji oświatowej na 2022 (wygenerowanej z SIO według stanu na 30.09.2021 r.).

²⁾ wartość na podstawie metryczki subwencji oświatowej na 2023 (wygenerowanej z SIO według stanu na 30.09.2022 r.).

³⁾ wartość na podstawie metryczki subwencji oświatowej na 2024 (wygenerowanej z SIO według stanu na 30.09.2023 r.).

⁴⁾ wartość na podstawie metryczki potrzeb oświatowych na 2025 (wygenerowanej z SIO według stanu na 15.05.2024 r.).

⁵⁾ ujęto także orzeczenia o potrzebie kształcenia indywidualnego, których wcześniej nie ujmowano (system informacji oświatowej ich nie wykazywał, dane pozyskano bezpośrednio z Poradni).

⁶⁾ wartość na podstawie metryczki potrzeb oświatowych na 2026 (wygenerowanej z SIO według stanu na 15.06.2025 r.).

Od roku szk. 2021/2022 do 2024/2025 systematycznie rosła liczba wydanych opinii i orzeczeń, przy zwiększającej się liczbie opinii i orzeczeń, przypadających na jeden etat. W roku szkolnym 2025/2026 liczba wydanych opinii i orzeczeń spadła.

Tab. 12. Działalność diagnostyczna Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Grajewie (źródło: Opracowanie własne na podstawie danych SIO według stanu na 30.09.2026 – za poprzedni rok szkolny).

Rodzaje diagnoz	Dzieci do 3 roku życia	Dzieci w wieku uprawniającym do objęcia wychowaniem przedszkolnym	Dzieci objęte rocznym, obowiązkowym przygotowaniem przedszkolnym	Uczniowie szkół podstawowych	Uczniowie szkół ponadpodstawowych	Ogółem
Psychologiczna	20	54	64	395	75	608
Pedagogiczna	20	49	61	350	29	509
Logopedyczna	6	19	51	33	1	110

Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Grajewie przeprowadzała trzy rodzaje diagnoz. W roku szk. 2025/2026, analogicznie do 16 ostatnich lat, dominowały diagnozy o charakterze psychologicznym. Grupą najczęściej korzystającą z usług Poradni byli uczniowie szkół podstawowych. Ogółem przeprowadzono 1227 diagnoz, tj. o 36 mniej niż w poprzednim roku szkolnym.

Tab. 13. Pomoc bezpośrednio udzielana dzieciom i młodzieży przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Grajewie – liczba zajęć (źródło: Opracowanie własne na podstawie danych SIO według stanu na 30.09.2026 – za poprzedni rok szkolny).

Formy pomocy	Dzieci do 3 roku życia	Dzieci w wieku uprawniającym do objęcia wychowaniem przedszkolnym	Dzieci objęte rocznym, obowiązkowym przygotowaniem przedszkolnym	Uczniowie szkół podstawowych	Uczniowie szkół ponadpodstawowych	Ogółem
Terapia logopedyczna	11	41	19	34	1	106
Inne zajęcia o charakterze terapeutycznym	0	2	1	2	-	5

W sumie w roku szkolnym 2026/2026 udzielano pomocy w dwóch formach, z których większość stanowiły zajęcia w ramach terapii logopedycznej (95% wszystkich terapii i zajęć). Najczęściej pomoc udzielana była uczniom szkół podstawowych. Ogółem przeprowadzono 111 terapii i zajęć, tj. o 64 mniej niż w poprzednim roku szkolnym.

Tab. 14. Liczba osób korzystających z pomocy udzielanej przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Grajewie (źródło: Opracowanie własne na podstawie danych SIO według stanu na 30.09.2026 – za poprzedni rok szkolny).

Forma pomocy	Dzieci do 3 roku życia		Dzieci w wieku przed-szkolnym		Uczniowie szkół podstawowych		Uczniowie szkół ponadpodstawowych		Nauczyciele w szkołach i placówkach		Rodzice	
	liczba form	liczba korzystających	liczba form	liczba korzystających	liczba form	liczba korzystających	liczba form	liczba korzystających	liczba form	liczba korzystających	liczba form	liczba korzystających
Porady	3	3	9	9	8	8	2	2	22	22	33	33
Konsultacje	11	11	39	39	77	77	18	18	32	32	56	56
Treningi	-	-	-	-	1	4	-	-	-	-	-	-
Badania przesiewowe mowy	1	31	1	168	-	-	-	-	-	-	-	-

Najpopularniejszą formą pomocy, z której korzystali klienci Poradni były konsultacje. Wielu klientów korzystało także z badań przesiewowych mowy, głównie były to dzieci w wieku przedszkolnym. Najbardziej urozmaicone formy pomocy zastosowano w stosunku do uczniów szkół podstawowych.

Tab. 15. Orzeczenia wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Grajewie (źródło: Opracowanie własne na podstawie danych SIO według stanu na 30.09.2026 – za poprzedni rok szkolny oraz na podstawie informacji Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Grajewie).

Rodzaj wydanego orzeczenia	Dziecko do 3 r. ż.	Dzieci w wieku uprawniającym do objęcia wychowaniem przedszkolnym	Dzieci objęte rocznym, obowiązkowym przygotowaniem przedszkolnym	Uczniowie szkół podstawowych	Uczniowie szkół ponadpodstawowych	Ogółem
Orzeczenie o potrzebie kształcenia indywidualnego	-	-	0	27	29	56

Rodzaj wydanego orzeczenia	Dziecko do 3 r. ż.	Dzieci w wieku uprawniającym do objęcia wychowaniem przedszkolnym	Dzieci objęte rocznym, obowiązkowym przygotowaniem przedszkolnym	Uczniowie szkół podstawowych	Uczniowie szkół ponadpodstawowych	Ogółem
Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego:	3	31	28	88	5	155
słabosłyszący	0	1	0	1	0	2
niepełnosprawność intelektualna w stopniu lekkim	0	0	1	36	2	39
niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym	0	0	0	4	0	4
z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją	0	8	14	7	0	29
z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	3	22	13	40	3	81

Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Grajewie (a ściślej Zespół Orzekający) wydaje orzeczenia, wynikające z różnych niepełnosprawności dzieci i młodzieży. Dominują przy tym orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. W roku szkolnym 2025/2026 wśród orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego największy odsetek stanowiły orzeczenia wydane ze względu na występujący autyzm, w tym zespół Aspergera. Największą liczbę orzeczeń wydano w stosunku do uczniów szkół podstawowych.

Tab. 16. Opinie wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Grajewie (źródło: Opracowanie własne na podstawie danych SIO według stanu na 30.09.2026 – za poprzedni rok szkolny).

Opinia w sprawie	Dziecko do 3 r. ż.	Dzieci w wieku uprawniającym do objęcia wychowaniem przedszkolnym	Dzieci objęte rocznym, obowiązkowym przygotowaniem przedszkolnym	Uczniowie szkół podstawowych	Uczniowie szkół ponadpodstawowych	Ogółem
Wczesnego wspomaganie rozwoju	6	28	6	-	-	40
Odroczenia rozpoczęcia spełniania przez dziecko obowiązku szkolnego	-	-	25	-	-	25
Dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb edukacyjnych ucznia	-	-	0	44	2	46
Udzielenia zezwolenia na zatrudnienie młodocianego lub osoby, o której mowa w art. 191 § 21 – 23 Kodeksu pracy w celu przyuczenia do wykonywania określonej pracy lub nauki zawodu	-	-	-	5	1	6

Opinia w sprawie	Dziecko do 3 r. ż.	Dzieci w wieku uprawniającym do objęcia wychowaniem przedszkolnym	Dzieci objęte rocznym, obowiązkowym przygotowaniem przedszkolnym	Uczniowie szkół podstawowych	Uczniowie szkół ponadpodstawowych	Ogółem
Objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w przedszkolu, szkole lub placówce	3	6	14	114	1	138
O specyficznych trudnościach w uczeniu	-	-	-	90	16	106
Inna opinia związana z kształceniem i wychowaniem dziecka	0	0	0	9	11	20

Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Grajewie wydaje również liczne opinie. W roku szk. 2025/2026 wydano 341 opinii (o 50 mniej niż w poprzednim roku szkolnym). Największą liczbę wydanych opinii stanowiły opinie w sprawie objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole lub placówce (40% wszystkich opinii) oraz opinie o specyficznych trudnościach w uczeniu się (31%) – analogicznie do siedmiu poprzednich lat szkolnych.

4. Działania podejmowane przez szkoły nakierowane na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798) wskazuje kategorie uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Są to uczniowie:

- niepełnosprawni, w tym niepełnosprawni intelektualnie (w stopniu lekkim, umiarkowanym, znacznym lub głębokim),
- niesłyszący i słabosłyszący,
- niewidomi i słabowidzący,
- z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją,
- z niepełnosprawnościami sprzężonymi,
- z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera,
- niedostosowani społecznie,
- zagrożeni niedostosowaniem społecznym,
- z zaburzeniami zachowania i emocji,
- ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się (z dysleksją, dysgrafią, dysortografią, dyskalkulią),
- z niepowodzeniami edukacyjnymi,
- z deficytami kompetencji i zaburzeniami sprawności językowych,
- przewlekle chorzy,
- w sytuacji kryzysowej lub traumatycznej,
- zaniedbani środowiskowo (co wiąże się z ich sytuacją bytową oraz sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi),
- z trudnościami adaptacyjnymi, związanymi z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym z wcześniejszym kształceniem za granicą,
- szczególnie uzdolnieni.

W wielu przypadkach specjalne potrzeby edukacyjne określone są poprzez wydane – przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną – opinie i orzeczenia, jednakże indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz indywidualne możliwości psychofizyczne rozpoznawane są także przez nauczycieli i specjalistów. Na tej podstawie dziecko/uczeń zostają objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną – w trakcie pracy z tym dzieckiem/ucniem. Nauczyciele zostają przy tym zobligowani do dostosowania sposobów i metod pracy do możliwości psychofizycznych dziecka/ucnia. Dostosowanie to obejmuje np. organizację nauczania (oznakowanie klasy, odpowiednie miejsce w klasie), stosowanie odpowiednich pomocy naukowych, podręczników, kart pracy, zastosowanie metod, organizacji i czasu pracy, a także zastosowanie odpowiednich metod sprawdzania wiedzy i oceniania. Z odpowiednich dostosowań uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi mogą także skorzystać na egzaminach (mowa o tym więcej w pkt 7 niniejszego opracowania – przy każdym z omawianych egzaminów)

Dziecko/uczeń ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi może korzystać z pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a w jej ramach może korzystać z zajęć: dydaktyczno-wyrównawczych, korekcyjno-kompensacyjnych, logopedycznych, rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne, innych zajęć o charakterze terapeutycznym, zajęć rozwijających uzdolnienia, rozwijających umiejętności uczenia się oraz związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu. Dodatkowo uczniowie mają możliwość ubiegania się o klasy terapeutyczne oraz zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia. W ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowie, ale także ich rodzice oraz nauczyciele mogą uzyskać porady, konsultacje, wziąć udział w warsztatach i szkoleniach.

Dzieci/uczniowie posiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego objęci są kształceniem specjalnym. W ramach tego kształcenia przysługują im zajęcia rewalidacyjne z odpowiednim specjalistą. Dodatkowo uczniowie, u których stwierdzono autyzm, w tym zespół Aspergera, lub niepełnosprawności sprzężone, mogą korzystać z pomocy nauczyciela współorganizującego kształcenie.

Dodatkowo dzieci, u których wykryto niepełnosprawność, przed podjęciem przez nie nauki w szkole mogą zostać objęte – na podstawie stosownej opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej – zajęciami w ramach wczesnego wspomaganie rozwoju, mającego na celu pobudzanie psychoruchowego i społecznego rozwoju dziecka.

Kształceniem specjalnym objęte są wszystkie dzieci i młodzież w Zespole Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II w Grajewie, począwszy od wczesnego wspomaganie rozwoju (wspomaganie takie prowadzi też Niepubliczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna CENTRUM ROZWOJU DZIECKA „PROMYK” w Grajewie), przez wychowanie przedszkolne, szkołę podstawową, po szkołę przysposabiającą do pracy lub branżowa szkołę I stopnia. Uczniowie z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego pojawiają się jednak także w szkołach ogólnodostępnych.

Tab. 17. Liczba dzieci/uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (źródło: Opracowanie własne na podstawie danych SIO według stanu na koniec roku szkolnego 2025/2026).

Niepełnosprawność	Zespół Szkół Nr 1 w Grajewie	Zespół Szkół Nr 2 w Grajewie	Zespół Szkół Specjalnych w Grajewie	Zespół Szkół w Nieckowie	Zespół Szkół w Szczuczynie	Zespół Szkół w Wojewodzinie
niepełnosprawności sprzężone	1		47			2
ślabosłyszący			2			
ślabowidzący			2			
z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją		2	5	1		3
z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim		1	49	3	2	4
z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym			26			
z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu znacznym			3			
z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim			6			
z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	11	9	27	2	2	1
zagrożenie niedostosowaniem społecznym			1			

W sumie w szkołach prowadzonych przez Powiat Grajewski w roku szk. 2025/2026 uczyło się 212 dzieci/młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Tab. 18. Wsparcie, którym objęte były dzieci/uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi
(źródło: Opracowanie własne na podstawie arkuszy organizacji szkół – u uwzględnieniem zmian arkusza występujących w trakcie roku szkolnego).

Szkoła	Forma wsparcia	Liczba uczniów objętych daną formą wsparcia	Liczba godzin wsparcia przyznana uczniowi tygodniowo	Łączna liczba godzin wsparcia tygodniowo	Roczna liczba godzin realizowana przez nauczycieli
Zespół Szkół Nr 1 w Grajewie	nauczanie indywidualne	20	12 lub 14	268	7 525,14
	zajęcia rewalidacyjne	9	2	18	631,56
	zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	1	2	2	41,80
	zajęcia indywidualne lub w grupie do 5 osób*	3	3 lub 4	11	310,46
	indywidualizowana ścieżka kształcenia	8	3, 4, 6 lub 8	35	870,20
Zespół Szkół Nr 2 w Grajewie	nauczanie indywidualne	4	3 lub 14	45	1 191,40
	zajęcia rewalidacyjne	10	2	18	666,00
	zajęcia indywidualne lub w grupie do 5 osób*	8	8 lub 9	66	2 274,39
	nauczyciel współorganizujący kształcenie	3	9 lub 10	19	703,00
	zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	1	2	2	44,4
Zespół Szkół Specjalnych w Grajewie	nauczanie indywidualne	11	10 lub 12	124	4 607,88
	zajęcia logopedyczne	wg potrzeb	wg potrzeb	55	
	zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się			3	
	zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze			9	
	zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne			9	
	inne zajęcia o charakterze terapeutycznym			3	
	zajęcia rewalidacyjne	wszyscy uczniowie szkoły	zajęcia przyznawane na oddział – 10 lub 12	276	10 328,00
	wczesne wspomaganie rozwoju	15	0,48-1,44 (2-6 godzin miesięcznie)	14,40	498,18
Zespół Szkół w Nieckowie	zajęcia rewalidacyjne	4	2	8	275,88
	zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	wg potrzeb	1	1	38,00
	nauczanie indywidualne	1	14	14	266
	indywidualizowana ścieżka kształcenia	1	1	1	14,06
Zespół Szkół w Wojewodzinie	zajęcia rewalidacyjne	1	2	2	71,20
	zajęcia indywidualne lub w grupie do 5 osób*	1	2	2	57,68
	indywidualizowana ścieżka kształcenia	1	1	1	17,80

* zajęcia organizowane w przypadku uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego

Tab. 19. Liczba nauczycieli specjalistów w szkołach prowadzonych przez Powiat Grajewski (źródło: Opracowanie własne na podstawie arkuszy organizacji szkół według stanu na 01.09.2025 r.).

Szkoła	Stanowisko nauczyciela	Łączna liczba etatów	Łączna liczba godzin tygodniowo
Zespół Szkół Nr 1 w Grajewie	pedagog	0,50	11,0
	pedagog specjalny	1,00	22,0
	psycholog	1,10	24,2
Zespół Szkół Nr 2 w Grajewie	pedagog	1,05	23,1
	pedagog specjalny	0,60	13,2
	psycholog	0,75	16,5
Zespół Szkół Specjalnych w Grajewie	pedagog	1,00	22,0
	psycholog	1,00	22,0 (w tym 11 – wakat)
Zespół Szkół w Nieckowie	pedagog specjalny	1,20	26,4 (w tym 4,4 – wakat)
	psycholog	1,20	26,4 (w tym 6,4 – wakat)
Zespół Szkół w Szczuczynie	pedagog	0,23	5,0
	pedagog specjalny	1,27	28,0
	psycholog	0,50	11,0
Zespół Szkół w Wojewodzinie	pedagog	1,20	26,4
	pedagog specjalny	0,60	13,2
	psycholog	0,60	13,2

Zgodnie z kalkulacjami wysokość środków otrzymanych przez Powiat Grajewski w ramach potrzeb oświatowych na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży na 2025 rok wyniosła 11 487 971,95,00 zł, przy czym w kalkulacji tej nie ujęto środków wymaganych na nauczanie indywidualne, wczesne wspomaganie rozwoju czy pomoc psychologiczno-pedagogiczną w wychowaniu przedszkolnym. Wydatki Powiatu w 2025 r. na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży wyniosły 13 358 897,83 zł.

- Kadra nauczycielska w roku szkolnym 2025/2026 (Źródło: Opracowania własne na podstawie danych SIO wg stanu na 30.09.2025 r. – po uwzględnieniu dokonywanych przez szkoły korekt).

Tab. 20. Struktura zatrudnienia – liczba umów nauczycieli według stopni awansu zawodowego i etatów.

Szkoła	stopień awansu niewypełniony			nauczyciel bez stopnia awansu zawodowego (nauczyciel początkujący)			nauczyciel bez stopnia awansu zawodowego nieodbywający przygotowania do zawodu			nauczyciel mianowany			nauczyciel dyplomowany			nauczyciel bez stopnia awansu zawodowego – PO lub KN*			razem		
	osoby	etaty	godz. ponadwymiarowe	osoby	etaty	godz. ponadwymiarowe	osoby	etaty	godz. ponadwymiarowe	osoby	etaty	godz. ponadwymiarowe	osoby	etaty	godz. ponadwymiarowe	osoby	etaty	godz. ponadwymiarowe	osoby	etaty	godz. ponadwymiarowe
ZS Nr 1 w Grajewie	1	1,00	0,17	2	2,00	0,4				2	2,00	0,2	44	39,95	11,37				49	44,95	12,14
ZS Nr 2 w Grajewie				2	1,75	0,05	1	0,15	0,00	4	4,00	1,19	27	24,33	7,07				34	30,23	8,31
ZSS w Grajewie	4	4,00	0,92	6	6,00	2,74				10	9,46	3,44	28	26,22	10,30	1	0,28	0,00	49	45,96	17,40
ZS w Wojewodzinie				10	8,05	0,68	2	1,20	0,00	7	5,98	1,08	19	17,78	5,53	1	0,33	0,00	39	33,34	7,29
ZS w Szczuczynie	1	0,35	0,00	4	3,31	0,54				3	2,73	0,37	14	12,68	2,84				22	19,07	3,75
ZS w Nieckowie	1	1,00	0,06	7	6,47	1,75				10	9,62	1,69	19	18,20	4,15	2	1,60	0,49	39	36,89	8,14
PPP w Grajewie				1	1,00	0,00				3	2,50	0,25	4	4,00	0,75				8	7,50	1,00
Razem	7	6,35	1,15	32	28,58	6,16	3	1,35	0,00	39	36,29	8,22	155	143,16	42,01	4	2,21	0,49	240	217,94	58,03

* zatrudnienie na podstawie art. 15 ust. 2-4 i 6 ustawy – Prawo oświatowe (ust. 2-4 – osoby niebędące nauczycielem, posiadające przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć, zatrudnione za zgodą kuratora oświaty; ust. 6 – osoby posiadające przygotowanie zawodowe uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia zajęć z zakresu kształcenia zawodowego, zatrudnione za zgodą organu prowadzącego) lub art. 10 ust. 9 ustawy – Karta Nauczyciela (za zgodą organu sprawującego nadzór pedagogiczny, jeżeli nie ma możliwości zatrudnienia osoby posiadającej wymagane kwalifikacje).

Zdecydowana większość nauczycieli w prowadzonych przez Powiat Grajewski szkołach i placówkach zatrudniona jest na podstawie ustawy – Karta Nauczyciela. Wśród nauczycieli tych dominującą grupę stanowią nauczyciele na stopniu nauczyciela dyplomowanego (stanowią 52,6% wszystkich etatów pedagogicznych – o 13,4 p.p. mniej niż rok wcześniej).

Kwestią wartą zauważenia jest liczba etatów „zaoszczędzona” poprzez przydzielenie godzin ponadwymiarowych zatrudnionym nauczycielom. Gdyby godziny te nie zostały przydzielone zatrudnionym nauczycielom, lecz zatrudniono by dodatkowe osoby, liczba etatów nauczycielskich wzrosłaby w skali powiatu o 58,03, z czego najwięcej etatów powstałoby w Zespole Szkół Specjalnych w Grajewie (17,40) i w Zespole Szkół Nr 1 w Grajewie (12,14). Taka sytuacja wynika między innymi z pojawiających się w trakcie roku szkolnego orzeczeń o potrzebie kształcenia indywidualnego, braku na rynku pracy nauczycieli o właściwych kwalifikacjach, ale także z dbałości dyrektorów szkół o godne wynagradzanie zatrudnionych nauczycieli, niedoprowadzanie do przerostu zatrudnienia (które w przypadku spadku liczby uczniów i oddziałów zmuszałoby do wręczania wypowiedzi i płacenia odpraw) oraz dbanie o finanse (koszt godziny ponadwymiarowej jest niższy niż koszt godziny nowo zatrudnionego nauczyciela).

W stosunku do roku szkolnego 2024/2025 zatrudnienie w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Grajewski zwiększyło się o 0,87 etatu, w tym: o 2,72 etatów w Zespole Szkół Nr 1 w Grajewie i o 1,87 etatów w Zespole Szkół Specjalnych w Grajewie. Spadek liczby etatów odnotowano w pozostałych szkołach, tj. w Zespole Szkół Nr 2 w Grajewie (o 0,88 etatu), w Zespole Szkół w Wojewodzinie (o 1,50 etatów), w Zespole Szkół w Szczuczynie (o 0,79 etatu), w Zespole Szkół w Nieckowie (o 0,55 etatu). W Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Grajewie struktura zatrudnienia nie uległa zmianie.

Gdyby wziąć jednak pod uwagę etaty wynikające z godzin ponadwymiarowych zatrudnionych nauczycieli, statystyka dotycząca powiatowych etatów nauczycielskich wyglądałaby nieco inaczej. W stosunku do roku szkolnego 2024/2025 liczba „etatów” w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Grajewski zwiększyłaby się o 4,05, w tym: o 2,85 etatów w Zespole Szkół Nr 1 w Grajewie i o 3,36 etatów w Zespole Szkół Specjalnych w Grajewie. Spadek liczby etatów byłby widoczny w Zespole Szkół Nr 2 w Grajewie (o 0,39 etatu), w Zespole Szkół w Wojewodzinie (o 0,64 etatu), w Zespole Szkół w Szczuczynie (o 0,52 etatu) i w Zespole Szkół w Nieckowie (o 0,61 etatu). Natomiast liczba etatów nie uległaby zmianie w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Grajewie. Liczby te pokazują faktyczne obłożenie pracą poszczególnych szkół, przy czym nie do końca mówią o liczbie realizowanych godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, ponieważ liczba godzin uzależniona jest od wymiaru obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin zajęć, wynoszącego minimalnie 18, a maksymalnie 30 godzin. Mówią więc o największym wysiłku dydaktycznym mierzonym liczbą etatów nauczycielskich. W tym zakresie największy wysiłek poniósł Zespół Szkół Specjalnych w Grajewie – analogicznie do roku poprzedniego.

Postępowania egzaminacyjne.

W roku szkolnym 2025/2026 w Starostwie Powiatowym w Grajewie zostało przeprowadzonych 8 postępowań egzaminacyjnych, w wyniku których 8 nauczycieli (6 z Zespołu Szkół w Nieckowie, 1 z Zespołu Szkół w Szczuczynie i 1 z Zespołu Szkół w Wojewodzinie) uzyskało stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego.

6. Inwestycje, remonty, zakupy w szkołach i placówkach oświatowych w roku szk. 2025/2026 (Źródło: Opracowania własne na podstawie danych z Wydziału Budżetu i Finansów oraz Wydziału Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Grajewie)

Tab. 21. Inwestycje, remonty szkolne, zakupy.

Szkoła/placówka	Rodzaj inwestycji/remontu/zakupu	Koszt inwestycji/remontu/zakupu w roku szkolnym	Źródła finansowania inwestycji/remontu/zakupu
Zespół Szkół Nr 1 w Grajewie	Remont pokrycia dachowego segmentu A i segmentu B budynku szkoły	239.980,00	środki własne
	Zakup pieca konwekcyjno-parowego	25.400,00	środki z rozliczenia dochodów oświatowych
	Zakup okapu i zestawu instalacyjnego do podłączenia pieca wraz montażem	10.999,59	środki z rozliczenia dochodów oświatowych
Zespół Szkół Nr 2 w Grajewie	Kompleksowa termomodernizacja budynku szkoły – kontynuacja	250.514,35	dotacja celowa z tytułu pom. fin. z Woj. Podlaskiego, śr. poch. z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, środki własne
	Rozbiórka murów przy pochylniach oraz pochylni dla osób niepełnosprawnych przy budynku szkoły	32.000,00	środki własne
Zespół Szkół Specjalnych w Grajewie	Remont bieżący sal lekcyjnych i pomieszczeń administracji zniszczonych w wyniku awarii sieci wodociągowo-grzewczej – kontynuacja	7.408,15	środki własne
	Adaptacja czterech pomieszczeń internatu Zespołu Szkół w Wojewodzinie na potrzeby szkoły podstawowej	140.000,00	środki własne
	„Zakup 23-osobowego autobusu do przewozu niepełnosprawnych uczniów Zespołu Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II w Grajewie”	478.630,00	dotacja celowa z PFRON, środki własne
	Wymiana podłogi na parterze budynku oraz dwóch drzwi wejściowych	18.592,07	środki własne
	Remont sali gimnastycznej dla uczniów	38.699,80	środki własne
	„Zmniejszenie barier komunikacyjnych u uczniów Zespołu Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II w Grajewie”	12.200,00	dotacja celowa z PFRON, środki własne

Szkoła/placówka	Rodzaj inwestycji/remontu/zakupu	Koszt inwestycji/ remontu/zakupu w roku szkolnym	Źródła finansowania inwestycji/remontu/ zakupu
Zespół Szkół w Nieckowie	Zakup myjki wysokociśnieniowej ciepłowodnej KÄRCHER	15.450,00	środki z rozliczenia dochodów oświatowych
Zespół Szkół w Wojewodzinie	Zakup sprzętu sportowego na salę gimnastyczną – kontynuacja	10.050,00	środki z rozliczenia dochodów oświatowych, środki własne
	Przebudowa, remont i wyposażenie warsztatów	130.006,28	środki własne
	Remont i wymiana części w piecu w internacie	43.539,54	środki własne
	Remont biblioteki szkolnej	20.991,15	środki z rozliczenia dochodów oświatowych, środki własne
	Remont oczyszczalni ścieków – etap II	15.559,50	środki z rozliczenia dochodów oświatowych
Razem:		1.490.020,43	x

7. Wyniki nauczania.

a) Wyniki egzaminu maturalnego 2026 r. – dane dotyczące absolwentów, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego po raz pierwszy (Źródło: Opracowania własne na podstawie danych Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży i danych ze szkół)

W 2026 r. egzamin maturalny był przeprowadzany w formule 2023. Wszyscy absolwenci, którzy ukończyli szkołę w 2026 r., obowiązkowo przystępowali do egzaminu maturalnego:

- 1) w części pisemnej z:
 - języka polskiego (na poziomie podstawowym),
 - matematyki (na poziomie podstawowym),
 - wybranego języka obcego nowożytnego (na poziomie podstawowym),
 - egzaminu z wybranego przedmiotu dodatkowego (na poziomie rozszerzonym);
- 2) w części ustnej z:
 - języka polskiego,
 - wybranego języka obcego nowożytnego.

Absolwenci szkół lub oddziałów z nauczaniem języka danej mniejszości narodowej obowiązkowo przystępowali również do części pisemnej i części ustnej egzaminu maturalnego z języka danej mniejszości narodowej. W szkołach Powiatu Grajewskiego nie było takiego przypadku.

Wszyscy absolwenci mieli również obowiązek przystąpienia do egzaminu maturalnego z wybranego przedmiotu na poziomie rozszerzonym, a w przypadku języków obcych nowożytnych – na poziomie rozszerzonym albo dwujęzycznym. Każdy absolwent mógł również przystąpić do egzaminu dodatkowego z maksymalnie pięciu kolejnych przedmiotów dodatkowych.

Do egzaminu z jednego przedmiotu dodatkowego nie musiał przystąpić absolwent, który spełnił wszystkie warunki niezbędne do uzyskania dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe albo dyplomu zawodowego w zawodzie nauczonym na poziomie technika.

Egzamin maturalny w 2026 r. w terminie głównym przeprowadzono w dniach 4-21 maja. Absolwenci, którym szczególne przypadki losowe lub zdrowotne uniemożliwiły przystąpienie do egzaminu maturalnego w terminie głównym, przystąpili, za zgodą dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży, do egzaminu w terminie dodatkowym – od 1 do 16 czerwca.

Maturzyści, którzy przystąpili do egzaminu z wszystkich przedmiotów obowiązkowych w części pisemnej i nie zdali wyłącznie jednego egzaminu, mieli możliwość poprawienia niezdanego egzaminu w dniu 24 sierpnia 2026 r.

Absolwenci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym niepełnosprawni, niedostosowani społecznie oraz zagrożeni niedostosowaniem społecznym oraz cudzoziemcy mogli przystąpić do egzaminu maturalnego w warunkach i/lub formach dostosowanych do ich potrzeb. Szczegółowe informacje dotyczące dostosowań są ogłaszane w komunikacie dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej publikowanym na stronie internetowej CKE do końca sierpnia poprzedzającego rok szkolny, w którym jest przeprowadzany egzamin. Za dostosowanie warunków i form przeprowadzania egzaminu maturalnego jest odpowiedzialny dyrektor szkoły jako

przewodniczący zespołu egzaminacyjnego w danej szkole. Warunki te dostosowuje na podstawie wskazań rady pedagogicznej po uzyskaniu stanowiska zdającego. Rada pedagogiczna wskazuje sposób lub sposoby dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu maturalnego do potrzeb i możliwości absolwentów, wybierając spośród możliwych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu (określonych przez dyrektora CKE).

W przypadku absolwentów szkół Powiatu Grajewskiego dostosowanie polegało:

- w Zespole Szkół Nr 1 w Grajewie:
 - w 31 przypadkach – na dostosowaniu zasad oceniania rozwiązań zadań otwartych,
 - w 24 przypadkach – na przedłużeniu czasu pracy o 30 minut na każdym egzaminie pisemnym,
 - w 26 przypadkach – na przedłużeniu czasu pracy o 15 minut na każdym egzaminie ustnym,
 - w 3 przypadkach – na przygotowaniu wypowiedzi na piśmie,
 - w 4 przypadkach – na korzystaniu ze sprzętu medycznego i leków,
 - w 1 przypadku – na pisaniu pracy na komputerze,
 - w 3 przypadkach – na uzupełnieniu lub zastąpieniu wypowiedzi ustnej zapisem sporządzonym przez zdającego,
 - w 4 przypadkach – na zastosowaniu odpowiedniego typu arkusza egzaminacyjnego (ze względu na autyzm – 3 osoby lub zaburzenie widzenia barw – 1 osoba);
- w Zespole Szkół Nr 2 w Grajewie – w 2 przypadkach (1 absolwent liceum i 1 absolwent technikum) – na zastosowaniu szczegółowych zasad oceniania rozwiązań zadań otwartych z języka polskiego, języków obcych nowożytnych oraz matematyki, uwzględniających specyficzne trudności w uczeniu się, dodatkowo w 1 przypadku (absolwent technikum) – na przedłużeniu czasu przeprowadzania egzaminu nie więcej niż o 30 minut;
- w Zespole Szkół w Nieckowie – w 3 przypadkach (absolwenci z dysleksją, dysgrafią i dysortografią) – na zastosowaniu szczegółowych zasad oceniania rozwiązań zadań otwartych z języka polskiego, języków obcych nowożytnych oraz matematyki, uwzględniających specyficzne trudności w uczeniu się;
- w Zespole Szkół w Wojewodzinie – w 1 przypadku – na pisaniu pracy na komputerze.

Tab. 22. Liczba absolwentów przystępujących do egzaminu maturalnego oraz zdawalność w poszczególnych szkołach.

Lp.	Nazwa szkoły	Liczba zdających, którzy przystąpili do wszystkich egzaminów obowiązkowych	Liczba osób, które uzyskały świadectwo dojrzałości		Zdawalność	
			po sesji głównej	z uwzględnieniem sesji poprawkowej	po sesji głównej	z uwzględnieniem sesji poprawkowej
1	I Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika w Zespole Szkół Nr 1 w Grajewie	168	158	162	94,0	96,4
2	II Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Nr 2 im. 9 PSK w Grajewie	24	16	20	66,7	83,3
3	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych „Mentor” w Grajewie	6	0	1	0,0	16,7
4	Technikum w Zespole Szkół Nr 2 im. 9 PSK w Grajewie	34	22	26	64,7	76,5
5	Technikum w Zespole Szkół im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Szczuczynie	27	21	22	77,8	77,8
6	Technikum w Zespole Szkół im. Bolesława Podedworneho w Nieckowie	38	22	30	57,9	78,9
7	Technikum w Zespole Szkół im. Księdza Jana Krzysztofa Kluka w Wojewodzinie	19	8	11	42,1	57,9
Ogółem w powiecie:		316	247	272	78,2	86,1

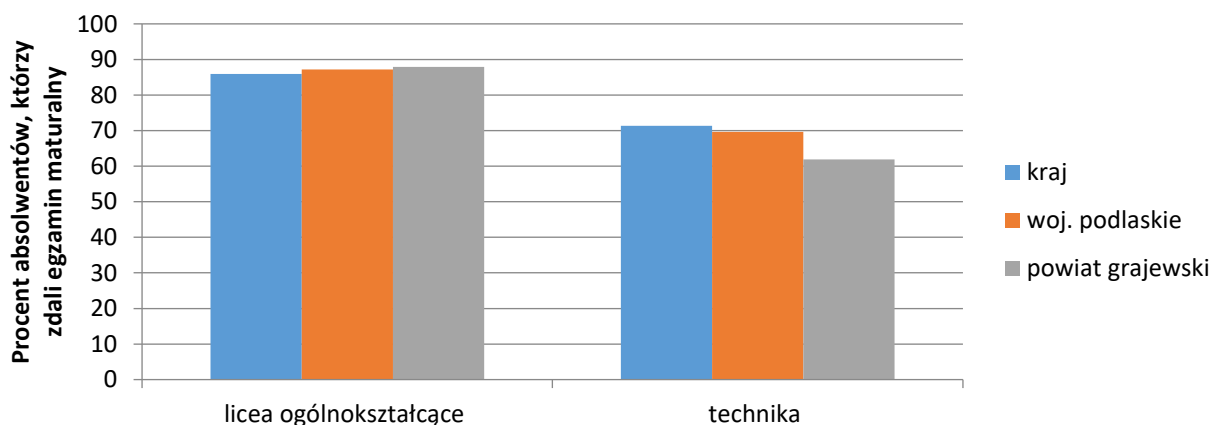
Spośród wszystkich absolwentów w powiecie, przystępujących do egzaminu maturalnego w terminie głównym, egzamin zdało **78,2%**; w województwie podlaskim średnia zdawalność egzaminu maturalnego wyniosła 81,7%, natomiast w kraju – 81,1%.

Uzyskany wynik zdawalności dał Powiatowi Grajewskiemu w 2026 roku ósme miejsce w województwie podlaskim (w roku 2025 oraz 2024 – miejsce dziesiąte) pod względem zdawalności egzaminu maturalnego w sesji głównej – spośród 14 powiatów i 3 miast na prawach powiatów.

Zdawalność egzaminu maturalnego w powiecie, z uwzględnieniem sesji dodatkowej i poprawkowej, wyniosła 86,1%; w województwie podlaskim – 87,5%, a w kraju – 87,0%.

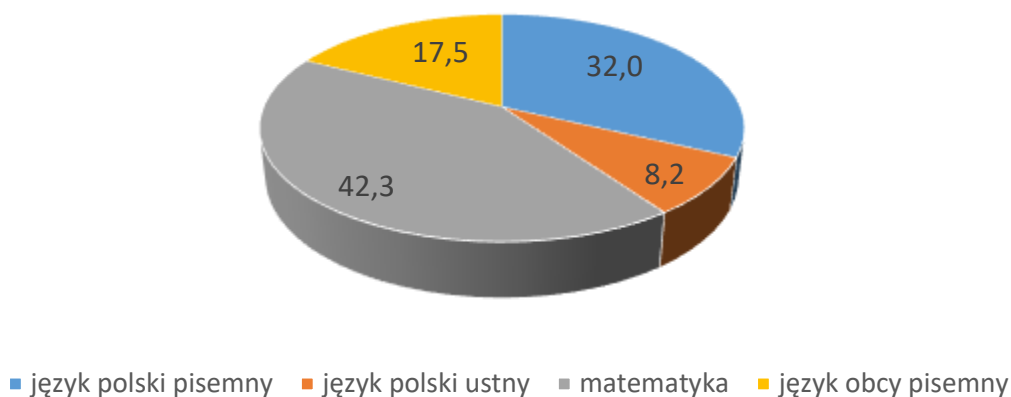
Uzyskany wynik zdawalności dał Powiatowi Grajewskiemu w 2026 roku dziewiąte miejsce w województwie podlaskim pod względem zdawalności egzaminu maturalnego (analogicznie do roku 2025) – z uwzględnieniem wyników w sesji głównej, dodatkowej i poprawkowej (spośród 14 powiatów i 3 miast na prawach powiatów).

Wykres 1. Zdawalność egzaminu maturalnego w poszczególnych typach szkół (w maju).



W roku 2026 do egzaminu maturalnego przystąpili na terenie powiatu absolwenci dwóch typów szkół – liceum ogólnokształcącego (także dla dorosłych – niepublicznego) i technikum. Spośród tych dwóch typów szkół wyższą zdawalność osiągnęli absolwenci liceów ogólnokształcących (87,9%). Analogicznie do roku 2025 w przypadku powiatowych liceów zdawalność była wyższa od zdawalności w skali województwa podlaskiego czy kraju, natomiast w przypadku techników – zdawalność była niższa od zdawalności w skali województwa podlaskiego czy kraju (przy czym zdawalność w liceach dla młodzieży osiągnęła 90,6%, a w niepublicznym liceum dla dorosłych – 0,0%, natomiast zdawalność w technikach wyniosła 61,9%).

Wykres 2. Udział procentowy niezdanych egzaminów z przedmiotów obowiązkowych (w maju).



Spośród 5 egzaminów obowiązkowych, jakie zdawali absolwenci szkół, tj. język polski pisemny i ustny, język obcy pisemny i ustny, matematyka (nikt nie przystąpił do egzaminu pisemnego z języka mniejszości), przypadki niezdania wystąpiły w przypadku czterech egzaminów, przy czym największy odsetek niezdanych egzaminów wystąpił w przypadku matematyki oraz języka polskiego pisemnego. Spośród 97 przypadków niezdanych egzaminów, 32,0% stanowił język polski pisemny, 8,2% – język polski ustny, 42,3% – matematyka i 17,5% – język obcy pisemny. W województwie podlaskim – spośród wszystkich przypadków niezdanych egzaminów, 48,0% stanowiła matematyka, 25,4% – język polski pisemny, 21,5% – język obcy pisemny, 3,8% – język obcy ustny, 1,3% – język polski ustny i 0,04% – język mniejszości pisemny. Tak więc egzamin z matematyki zarówno w przypadku powiatu, jak i województwa, stanowił największy problem – analogicznie do lat 2025 i 2024.

b) Wyniki egzaminu zawodowego (Źródło: Opracowania własne na podstawie danych Centralnej Komisji Egzaminacyjnej i Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży oraz danych otrzymanych ze szkół).

W związku z reformą szkolnictwa i wprowadzeniem nowych podstaw programowych kształcenia w zawodach, egzamin zawodowy przeprowadzany jest (dla uczniów i słuchaczy zasadniczych szkół zawodowych, branżowych szkół I stopnia, techników i szkół policealnych, osób, które ukończyły kwalifikacyjny kurs zawodowy oraz absolwentów uzupełniającego technikum i uczniów oraz absolwentów branżowej szkoły II stopnia) w dwóch formułach:

- Formuła 2017 – dla osób, które rozpoczęły naukę **nie wcześniej niż 1 września 2017 r.** lub przystępują do egzaminu w trybie egzaminu eksternistycznego, ostatnie egzaminy w tej formule zostaną przeprowadzone w roku szkolnym 2026/2027 (w szkołach Powiatu Grajewskiego brak było uczniów czy słuchaczy zdających w tej formule),
- Formuła 2019 – dla osób, które rozpoczęły naukę **nie wcześniej niż 1 września 2019 r.** lub przystępują do egzaminu w trybie egzaminu eksternistycznego (dane przedstawione poniżej nie obejmują jednakże przystępujących do egzaminu w trybie egzaminu eksternistycznego).

Egzamin zawodowy jest formą oceny poziomu opanowania przez zdającego wiadomości i umiejętności z zakresu jednej kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie. Egzamin w Formule 2019 jest obowiązkowy – nieprzystąpienie do egzaminu skutkuje nieotrzymaniem świadectwa ukończenia danego roku szkolnego lub semestru. Egzamin zawodowy składa się z części pisemnej i części praktycznej. Część pisemna trwa 60 minut i jest przeprowadzana w formie testu pisemnego z wykorzystaniem Systemu Informatycznego Obsługującego Egzaminy Zawodowe, składającego się z 40 zadań zamkniętych, zawierających cztery odpowiedzi do wyboru, z których tylko jedna odpowiedź jest prawidłowa. Część praktyczna trwa nie krócej niż 120 minut i nie dłużej niż 240 minut i jest przeprowadzana w formie testu praktycznego, polegającego na wykonaniu przez zdającego zadania egzaminacyjnego zawartego w arkuszu egzaminacyjnym na stanowisku egzaminacyjnym, którego rezultatem jest wyrób, usługa lub dokumentacja.

Do egzaminu zawodowego przystępują uczniowie i słuchacze szkół, w których kształcenie jest realizowane zgodnie z podstawami programowymi kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego:

- uczniowie branżowych szkół I stopnia, niebędący młodocianymi pracownikami,
- uczniowie branżowych szkół I stopnia, będący młodocianymi pracownikami zatrudnionymi w celu przygotowania zawodowego u pracodawcy niebędącego rzemieślnikiem,
- uczniowie techników,
- słuchacze szkół policealnych,
- słuchacze branżowych szkół II stopnia.

Aby zdać egzamin zawodowy, należy uzyskać:

- z części pisemnej – co najmniej 50% punktów możliwych do uzyskania (czyli minimum 20 punktów), oraz
- z części praktycznej – co najmniej 75% punktów możliwych do uzyskania.

Zdający, który zdał egzamin zawodowy w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w danym zawodzie, otrzymuje certyfikat kwalifikacji zawodowej, wydany przez komisję okręgową. Osoba, która posiada certyfikaty kwalifikacji zawodowej potwierdzające wszystkie kwalifikacje wyodrębnione w danym zawodzie oraz posiada odpowiedni poziom wykształcenia, otrzymuje dyplom zawodowy. Do dyplomu zawodowego dołącza się Europass – Suplement do Dyplomu Zawodowego, który stanowi uzupełnienie informacji zawartych w dyplomie i ma za zadanie ułatwić ich lepsze zrozumienie, przede wszystkim przez pracodawców i instytucje zagraniczne.

Dyplomy i suplementy do dyplomów wydają okręgowe komisje egzaminacyjne.

Uczniowie (słuchacze) lub absolwenci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym niepełnosprawni, niedostosowani społecznie oraz zagrożeni niedostosowaniem społecznym mogli przystąpić do egzaminu zawodowego w warunkach i/lub formach dostosowanych do ich potrzeb. Szczegółowe informacje dotyczące dostosowań są ogłaszane w komunikacie dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej publikowanym na stronie internetowej CKE do końca sierpnia poprzedzającego rok szkolny, w którym jest przeprowadzany egzamin.

Sposób lub sposoby dostosowania warunków przeprowadzania egzaminu zawodowego do potrzeb i możliwości tych uczniów (słuchaczy) lub absolwentów wskazuje rada pedagogiczna, wybierając spośród możliwych sposobów dostosowania warunków przeprowadzania egzaminu określonych przez dyrektora CKE.

Osoby, które ukończyły kwalifikacyjny kurs zawodowy, lub osoby, które spełniają warunki określone w przepisach w sprawie egzaminów eksternistycznych: niewidome, słabowidzące, niesłyszące, słabosłyszące, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim lub z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, posiadające opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej, o specyficznych trudnościach w uczeniu się, w tym: z dysleksją, dysgrafią, dyskalkulią, dysortografią oraz chore lub niesprawne czasowo, również mogły przystąpić do egzaminu w warunkach i formach dostosowanych do rodzaju ich niepełnosprawności, przy czym sposób lub sposoby dostosowania warunków przeprowadzania egzaminu zawodowego do potrzeb i możliwości tych osób wskazuje dyrektor komisji okręgowej lub upoważniona przez niego osoba, wybierając spośród możliwych sposobów dostosowania warunków przeprowadzania egzaminu określonych przez dyrektora CKE.

W przypadku uczniów/słuchaczy/absolwentów szkół Powiatu Grajewskiego dostosowanie polegało na:

- w Zespole Szkół Nr 2 w Grajewie – w 20 przypadkach (uczniowie z dysleksją, dysgrafią, dysortografią, dyskalkulią) – przedłużeniu czasu przeprowadzania egzaminu (pisemnego i praktycznego) nie więcej niż o 30 minut;
- w Zespole Szkół Specjalnych w Grajewie – w przypadku wszystkich uczniów przystępujących do egzaminu – wydłużeniu czasu przeprowadzania egzaminu (pisemnego i praktycznego) o 30 minut;
- w Zespole Szkół w Szczuczynie:
 - w 1 przypadku – pisaniu pracy na komputerze,
 - w 5 przypadkach – przedłużeniu czasu przeprowadzania egzaminu (pisemnego i praktycznego) nie więcej niż o 30 minut;
- w Zespole Szkół w Nieckowie – w 13 przypadkach (uczniowie z dysleksją, dysgrafią, dysortografią, autyzmem) – przedłużeniu czasu przeprowadzania egzaminu (pisemnego i praktycznego) nie więcej niż o 30 minut.

Tab. 23. Wyniki egzaminu zawodowego w poszczególnych technikach powiatu (sesja zimowa i letnia; bez uwzględnienia egzaminów poprawkowych).

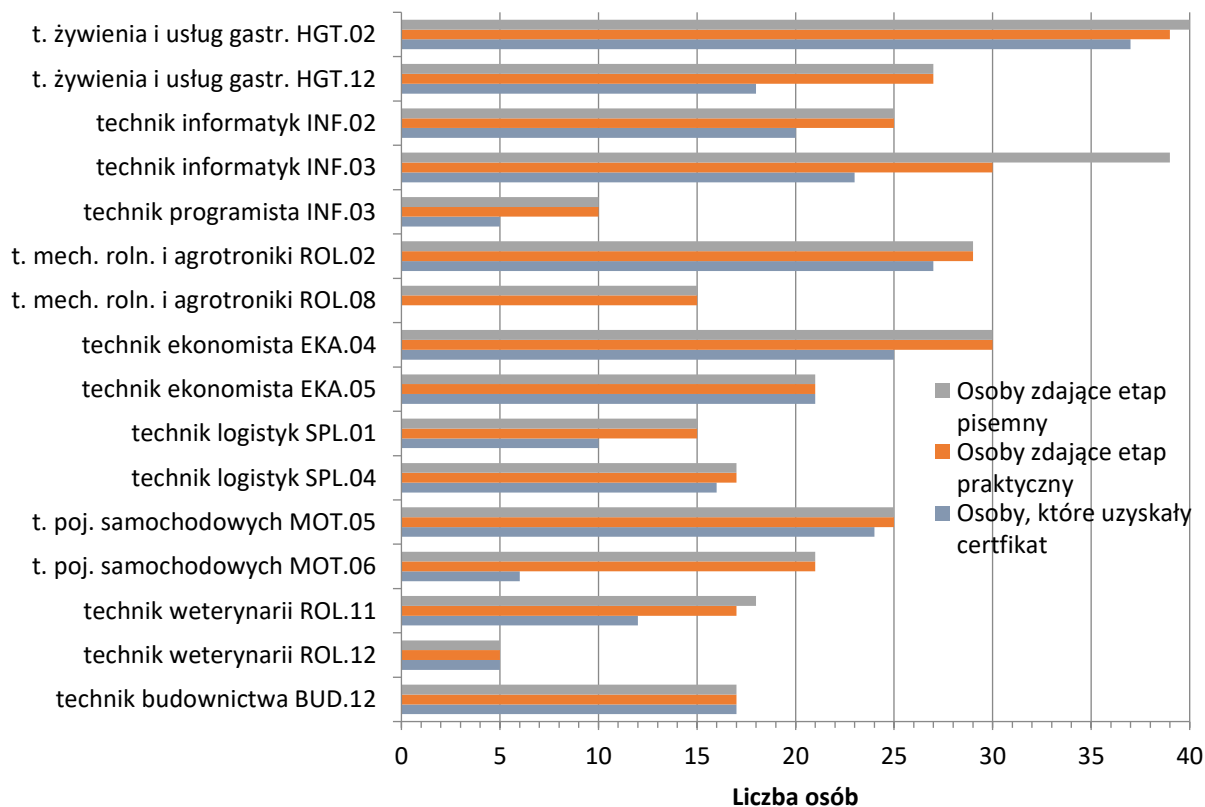
Szkoła	Zawód	Liczba osób, które przystąpiły do etapu pisemnego	Średni wynik etapu pisemnego część pierwsza [%]	Liczba osób, które zdały etap pisemny	Liczba osób, które przystąpiły do etapu praktycznego	Średni wynik etapu praktycznego [%]	Liczba osób, które zdały etap praktyczny	Liczba osób, które uzyskały certyfikat
Technikum w Zespole Szkół Nr 2 w Grajewie	Technik informatyk [351203] kwalifikacja INF.02	16	57,81	11	16	98,56	16	11
	Technik informatyk [351203] kwalifikacja INF.03	18	54,89	13	9	95,22	9	7
	Technik żywienia i usług gastronomicznych [343404] kwalifikacja HGT.02	5	82,20	5	4	96,00	4	4
	Technik żywienia i usług gastronomicznych [343404] kwalifikacja HGT.12	6	75,17	6	6	78,83	5	5
	Technik ekonomista [331403] kwalifikacja EKA.05	12	84,5	12	12	97,83	12	12
	Technik ekonomista [331403] kwalifikacja EKA.04	13	85,38	13	13	96,85	13	13
	Technik programista [351406] kwalifikacja INF.03	10	55,30	5	10	99,20	10	5
	Ogółem w szkole:	80	-	65	70	-	69	57

Szkoła	Zawód	Liczba osób, które przystąpiły do etapu pisemnego	Średni wynik etapu pisemnego część pierwsza [%]	Liczba osób, które zdały etap pisemny	Liczba osób, które przystąpiły do etapu praktycznego	Średni wynik etapu praktycznego [%]	Liczba osób, które zdały etap praktyczny	Liczba osób, które uzyskały certyfikat
Technikum w Zespole Szkół im. Bolesława Podedwornego w Nieckowie	Technik informatyk [351203] kwalifikacja INF.02	9	72,33	9	9	93,11	9	9
	Technik informatyk [351203] kwalifikacja INF.03	21	65,38	18	21	76,67	16	16
	Technik ekonomista [343404] kwalifikacja EKA.04	17	57,65	13	17	80,18	12	12
	Technik ekonomista [343404] kwalifikacja EKA.05	9	79,11	9	9	91,78	9	9
	Technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki [311515] kwalifikacja ROL.02	29	69,00	27	29	97,76	29	27
	Technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki [311515] kwalifikacja ROL.08	15	62,47	13	15	69,40	0	0
	Technik żywienia i usług gastronomicznych [343404] kwalifikacja HGT.12	13	67,38	13	13	69,80	6	6
	Technik żywienia i usług gastronomicznych [343404] kwalifikacja HGT.02	16	75,38	15	16	97,88	16	15
	Ogółem w szkole:	129	-	117	129	-	97	94
Technikum w Zespole Szkół im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Szczuczynie	Technik pojazdów samochodowych [311513] kwalifikacja MOT.05	25	96	24	25	96	25	24
	Technik pojazdów samochodowych [311513] kwalifikacja MOT.06	21	78	21	21	64	6	6
	Technik logistyk [333107] kwalifikacja SPL.04	17	74	17	17	95	16	16
	Technik logistyk [333107] kwalifikacja SPL.01	15	87	15	15	81	10	10
	Ogółem w szkole:	78	-	77	78	-	57	56

Szkoła	Zawód	Liczba osób, które przystąpiły do etapu pisemnego	Średni wynik etapu pisemnego część pierwsza [%]	Liczba osób, które zdały etap pisemny	Liczba osób, które przystąpiły do etapu praktycznego	Średni wynik etapu praktycznego [%]	Liczba osób, które zdały etap praktyczny	Liczba osób, które uzyskały certyfikat
Technikum w Zespole Szkół im. Księdza Jana Krzysztofa Kluka w Wojewodzinie	Technik żywienia i usług gastronomicznych [343404] kwalifikacja HGT.12	8	73,12	8	8	88,12	7	7
	Technik żywienia i usług gastronomicznych [343404] kwalifikacja HGT.02	19	69,22	18	19	96,63	19	18
	Technik weterynarii [324002] kwalifikacja ROL.11	18	60,22	15	17	75,94	13	12
	Technik weterynarii [324002] kwalifikacja ROL.12	5	65,2	5	5	94,8	5	5
	Technik budownictwa [311204] kwalifikacja BUD.12	17	68,88	17	17	88,94	17	17
	Technik budownictwa [311204] kwalifikacja BUD.14	13	65,00	12	11	69,15	9	9
	Ogółem w szkole:	80	-	75	77	-	70	68

Ogółem do obu etapów egzaminu zawodowego w technikach, funkcjonujących na terenie powiatu grajewskiego, przystąpiło – odpowiednio – do części pisemnej 367 zdających, do części praktycznej – 354 zdających. Certyfikat kwalifikacji zawodowej uzyskało 275 zdających.

Wykres 3. Liczba osób w powiecie, które przystąpiły do obu etapów egzaminu zawodowego i które uzyskały certyfikat danej kwalifikacji zawodowej.



Stuprocentową zdawalność egzaminu zawodowego zaobserwować można było w roku szk. 2025/2026 w przypadku trzech spośród kwalifikacji nauczanych w Technikum w Grajewie, w Technikum w Nieckowie, w Technikum w Szczuczynie i w Technikum w Wojewodzinie. W przypadku Technikum w Grajewie i Technikum w Nieckowie dotyczyło to kwalifikacji EKA.05 technika ekonomisty, a w przypadku Technikum w Wojewodzinie – kwalifikacji BUD.12 technika budownictwa oraz kwalifikacji ROL.12 technika weterynarii. W Technikum w Szczuczynie nie udało się uzyskać stuprocentowej zdawalności na żadnej z kwalifikacji.

W przypadku zawodów nauczanych w kilku szkołach, zdawalność była zróżnicowana:

- technik żywienia i usług gastronomicznych, nauczany w Zespole Szkół w Nieckowie, Zespole Szkół Nr 2 w Grajewie i w Zespole Szkół w Wojewodzinie, osiągnął:
 - dla kwalifikacji HGT.02 – 95%-ową zdawalność w Technikum w Wojewodzinie, 95%-ową zdawalność w Technikum w Nieckowie i 80%-ową zdawalność w Technikum w Grajewie,
 - dla kwalifikacji HGT.12 – 88%-ową zdawalność w Technikum w Wojewodzinie, 83%-ową zdawalność w Technikum w Grajewie i 46%-ową zdawalność w Technikum w Nieckowie,
- technik ekonomista, nauczany w Zespole Szkół Nr 2 w Grajewie i Zespole Szkół w Nieckowie, osiągnął:
 - dla kwalifikacji EKA.04 – 100%-ową zdawalność w Technikum w Grajewie i 71%-ową zdawalność w Technikum w Nieckowie,
 - dla kwalifikacji EKA.05 – 100%-ową zdawalność w Technikum w Grajewie i w Technikum w Nieckowie,
- technik informatyk, nauczany w Zespole Szkół Nr 2 w Grajewie i Zespole Szkół w Nieckowie, osiągnął:
 - dla kwalifikacji INF.02 – 100%-ową zdawalność w Technikum w Nieckowie i 69%-ową zdawalność w Technikum w Grajewie,
 - dla kwalifikacji INF.03 – 76%-ową zdawalność w Technikum w Nieckowie i 39%-ową zdawalność w Technikum w Grajewie.

W roku szk. 2025/2026 wystąpił jeden przypadek zerowej zdawalności – na etapie praktycznym kwalifikacji ROL.08 technika mechanizacji rolnictwa i agrotechniki w Technikum w Nieckowie.

W stosunku do roku szk. 2024/2025 przygotowanie uczniów do egzaminu zawodowego uległo zróżnicowaniu. Nie można mówić o jednolitym trendzie we wszystkich szkołach. I tak:

- w Technikum w Grajewie ogólna zdawalność spadła o 3 punkty procentowe w stosunku do roku poprzedniego, przy tym część pisemna egzaminu dla każdego zawodu pozostała na zbliżonym poziomie ze średnim wynikiem z przedziału 54-85% (w roku poprzednim 54-83%), część praktyczna utrzymała się również na podobnym poziomie w stosunku do roku poprzedniego, ze średnim wynikiem w zakresie 78-99% przy średnim wyniku zeszłorocznym z zakresu 73-98%; na tym samym wysokim poziomie, ze 100%-ową zdawalnością utrzymała się kwalifikacja EKA.05 (dla technika ekonomisty), spadła ze 100%-owej do 80%-owej zdawalności kwalifikacja HGT.02 (dla technika żywienia i usług gastronomicznych), ale z kolei z 88%-owej do 100%-owej wzrosła zdawalność dla kwalifikacji EKA.04 (dla technika ekonomisty); najniższą zdawalność egzaminu zawodowego, tak samo jak rok wcześniej, zaobserwowano w zakresie kwalifikacji INF.03 (dla technika informatyka i technika programisty) oraz kwalifikacji INF.02 (dla technika informatyka) – zdawalność dla tych kwalifikacji wyniosła 39-69% (rok wcześniej: 50-67%),
- w Technikum w Nieckowie zdawalność spadła o 15 punktów procentowych w stosunku do roku poprzedniego, część pisemna egzaminu dla każdego zawodu pozostała na nieco niższym poziomie niż w roku poprzednim, ze średnim wynikiem z przedziału 57-79% (rok wcześniej 63-79%), część praktyczna utrzymała się na tym samym wysokim poziomie dla każdego zawodu; na tym samym wysokim poziomie, ze 100%-ową zdawalnością utrzymała się kwalifikacja EKA.05 (dla technika ekonomisty), spadła ze 100%-owej do 93%-owej zdawalności kwalifikacja ROL.02 (dla technika mechanizacji rolnictwa i agrotechniki), ale 100%-ową zdawalność osiągnięto dla kwalifikacji INF.02 (dla technika informatyka); najniższą zdawalność egzaminu zawodowego zaobserwowano w zakresie kwalifikacji ROL.08 (dla technika mechanizacji rolnictwa i agrotechniki) – certyfikatu nie dostał nawet jeden uczeń ze względu na niezdaną część praktyczną egzaminu,
- w Technikum w Szczuczynie ogólna zdawalność egzaminu pozostała na takim samym poziomie jak w roku poprzednim (72%), poprawie uległ przy tym średni wynik części zarówno pisemnej egzaminu – z 70-76% w roku poprzednim do 74-96% w roku 2026, jak i praktycznej – z 56-98% w roku poprzednim do 64-96% w roku 2026; na wysokim poziomie zdawalności utrzymała się kwalifikacja MOT.05 (dla technika pojazdów samochodowych), ale jednocześnie druga z kwalifikacji dla tego samego zawodu – MOT.06 pozostała na niskiej zdawalności 29%,
- w Technikum w Wojewodzinie ogólna zdawalność wyniosła 85% i była o 1 punkt procentowy niższa niż rok wcześniej; wyniki egzaminu pozostały na podobnym, aczkolwiek nieco niższym poziomie zarówno w części pisemnej (ze średnim wynikiem z przedziału 60-73%, rok wcześniej: 64-76%), jak i praktycznej (ze średnim

wynikiem z przedziału 75-96%, rok wcześniej 78-98%), w przypadku dwóch kwalifikacji jednakże osiągnięto zdawalność 100%.

Generalnie Technikum w Wojewodzinie utrzymało u siebie wysoką zdawalność egzaminu zawodowego, osiągając najwyższy wynik w powiecie, w Technikum w Szczuczynie zdawalność nie zmieniła się (72%), a w pozostałych szkołach zdawalność tego egzaminu spadła – do 71-73% (w ubiegłym roku szkolnym 74-88%). Zważywszy na trudność samego egzaminu, a także fakt, iż uczniowie techników zdają kilka egzaminów zawodowych (kilka kwalifikacji dla danego zawodu) i egzamin maturalny, należy uznać wyniki mimo wszystko za bardzo dobre.

Tab. 24. Wyniki egzaminu zawodowego w poszczególnych branżowych szkołach I stopnia powiatu oraz w ramach kwalifikacyjnych kursów zawodowych (sesja zimowa i letnia; bez uwzględnienia egzaminów poprawkowych).

Szkoła	Zawód	Liczba osób, które przystąpiły do etapu pisemnego	Średni wynik etapu pisemnego część pierwsza [%]	Liczba osób, które zdały etap pisemny	Liczba osób, które przystąpiły do etapu praktycznego	Średni wynik etapu praktycznego [%]	Liczba osób, które zdały etap praktyczny	Liczba osób, które uzyskały certyfikat
Branżowa Szkoła I stopnia w Zespole Szkół im. Ks. J. K. Kluka w Wojewodzinie	KKZ Rolnik [613003] kwalifikacja ROL.04	27	bd	25	26	bd	25	23
	Rolnik [613003] kwalifikacja ROL.04	8	53,37	8	8	94,12	8	5
	Sprzedawca [522301] kwalifikacja HAN.01	7	64,71	5	7	97,14	7	5
	Mechanik pojazdów samochodowych [723103] kwalifikacja MOT.05	3	55,50	1	3	100,00	3	1
	Elektryk [741103] kwalifikacja ELE.02	1	65,00	1	1	100,00	1	1
	Piekarz [751204] kwalifikacja SPC.03	1	50,00	1	1	100,00	1	1
	Ogółem w szkole:	47	-	41	46	-	45	36
Centrum Kształcenia Ustawicznego w Nieckowie	KKZ Rolnik [613003] kwalifikacja ROL.04	28	78,68	27	28	99,00	28	27
	KKZ Rolnik [613003] kwalifikacja ROL.10	5	67,20	4	2	16,00	1	1
	Ogółem w szkole:	33	-	31	30	-	29	28
Branżowa Szkoła I stopnia Specjalna w Zespole Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II w Grajewie	Pracownik pomocniczy gastronomii [941203] kwalifikacja HGT.04	2	64	2	2	94	2	2
	Rolnik [613003] kwalifikacja ROL.04	1	60	1	1	97	1	1
	Kucharz [512001] kwalifikacja HGT.02	3	39,3	1	3	85,6	3	1
	Ogółem w szkole:	6	-	4	6	-	6	4

Ogółem do obu etapów egzaminu zawodowego w branżowych szkołach I stopnia, funkcjonujących na terenie powiatu grajewskiego, przystąpiło 26 zdających. Certyfikat kwalifikacji zawodowej uzyskało 17 zdających. W dalszym ciągu zauważalne jest bardzo dobre praktyczne przygotowanie uczniów do egzaminu (bardzo wysokie wyniki części praktycznej egzaminu), natomiast uczniowie gorzej radzą sobie z teorią (przeciętne wyniki, a nawet sześć przypadków niezdania).

Natomiast w przypadku kwalifikacyjnych kursów zawodowych, organizowanych w szkołach, funkcjonujących na terenie powiatu grajewskiego, przystąpiło – odpowiednio – do części pisemnej 60 zdających, do części

praktycznej – 56 zdających. Świadectwo potwierdzające kwalifikację w zawodzie uzyskało 51 zdających. Oznacza to wysoką zdawalność – 85% (aczkolwiek o 2 punkty procentowe niższą niż rok wcześniej), co świadczy o wysokiej jakości kształcenia w ramach kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz o dużej motywacji słuchaczy.

c) Wyniki egzaminu ósmoklasisty w Szkole Podstawowej Nr 3 Specjalnej w Grajewie, działającej w ramach Zespołu Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II w Grajewie *(Źródło: Opracowania własne na podstawie danych uzyskanych ze szkoły i z OKE Łomża)*

Od 2025 r. egzamin ósmoklasisty obejmuje wiadomości i umiejętności określone w wymaganiach ogólnych i szczegółowych podstawy programowej kształcenia ogólnego dla trzech przedmiotów egzaminacyjnych, tj. języka polskiego, matematyki i języka obcego nowożytnego (do wyboru spośród języków: angielski, francuski, hiszpański, niemiecki, rosyjski lub włoski, przy czym uczeń może wybrać tylko ten język, którego uczył się w szkole w ramach obowiązkowych zajęć edukacyjnych).

Do egzaminu ósmoklasisty przystępują:

- uczniowie VIII klasy szkoły podstawowej,
- uczniowie szkół artystycznych realizujących kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej – w klasie, której zakres nauczania odpowiada klasie VIII szkoły podstawowej.

Egzamin ósmoklasisty jest egzaminem obowiązkowym, co oznacza, że każdy uczeń musi do niego przystąpić, aby ukończyć szkołę. Nie jest określony minimalny wynik, jaki uczeń powinien uzyskać, dlatego egzaminu ósmoklasisty nie można nie zdać.

Egzamin ósmoklasisty jest przeprowadzany w formie pisemnej, przez trzy kolejne dni:

- 1) pierwszego dnia – egzamin z języka polskiego (trwa 150 min.),
- 2) drugiego dnia – egzamin z matematyki (trwa 125 min.),
- 3) trzeciego dnia – egzamin z języka obcego nowożytnego (trwa 110 min.).

Uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym niepełnosprawni, niedostosowani społecznie oraz zagrożeni niedostosowaniem społecznym oraz cudzoziemcy mogli przystąpić do egzaminu ósmoklasisty w warunkach i/lub formach dostosowanych do ich potrzeb. Szczegółowe informacje dotyczące dostosowań są ogłaszane w komunikacie dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej publikowanym na stronie internetowej CKE do końca sierpnia poprzedzającego rok szkolny, w którym jest przeprowadzany egzamin. Za dostosowanie warunków i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty jest odpowiedzialny dyrektor szkoły jako przewodniczący zespołu egzaminacyjnego w danej szkole. Warunki te dostosowuje na podstawie wskazań rady pedagogicznej po uzyskaniu stanowiska rodziców (prawnych opiekunów). Z kolei rada pedagogiczna wskazuje sposób lub sposoby dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty do potrzeb i możliwości uczniów, wybierając spośród możliwych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu (określonych przez dyrektora CKE).

W dniu zakończenia roku szkolnego każdy uczeń otrzymuje zaświadczenie o szczegółowych wynikach egzaminu ósmoklasisty. Na zaświadczeniu podany jest wynik procentowy oraz wynik na skali centylowej dla egzaminu z każdego przedmiotu. Wynik procentowy to odsetek punktów (zaokrąglony do liczby całkowitej), które uczeń zdobył za zadania z danego przedmiotu. Wynik centylowy to odsetek liczby ósmoklasistów (zaokrąglony do liczby całkowitej), którzy uzyskali z egzaminu z danego przedmiotu wynik taki sam lub niższy niż zdający.

W 2026 r. egzamin ósmoklasisty odbył się w dniach 11-13 maja. Termin dodatkowy – dla osób, które z przyczyn losowych lub zdrowotnych nie mogły przystąpić do egzaminu w terminie głównym – został ustalony na 8-10 czerwca.

W Zespole Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II w Grajewie w 2026 r. do egzaminu ósmoklasisty przystąpiło 6 uczniów. Uczniowie ci korzystali z dostosowań na egzaminach, polegających na: zastosowaniu arkuszy dostosowanych do rodzaju niepełnosprawności, w przypadku 5 uczniów udzielono pomocy w obsłudze specjalistycznego sprzętu lub środków dydaktycznych oraz ewentualnie zapewniono właściwy kontakt z uczniem.

Tab. 25. Wyniki egzaminu ósmoklasisty w Szkole Podstawowej Nr 3 Specjalnej w Grajewie.

Zakres	Średni procentowy wynik egzaminu
Język polski	40,3
Matematyka	40,5
Język rosyjski	45,8
Język angielski	44,0

d) edukacyjna wartość dodana – EWD 2024 (Źródło: www.ewd.edu.pl)

System egzaminów zewnętrznych służy dwóm głównym funkcjom: ocenie osiągnięć uczniów w świetle wymagań programowych oraz ewaluacji wyników i efektywności nauczania w danej szkole.

Do ewaluacji wyników i efektywności nauczania wykorzystuje się dwa rodzaje wskaźników egzaminacyjnych. Pierwszy z nich informuje o **wynikach nauczania** w danej szkole. Drugi typ ewaluacyjnych wskaźników egzaminacyjnych opisuje **efektywność nauczania**, czyli wykorzystanie przez szkołę zasobów „na wejściu”. Wskaźniki efektywności nauczania wyznacza się za pomocą **metody edukacyjnej wartości dodanej – EWD**. Metoda EWD to zestaw technik statystycznych pozwalających oszacować wkład szkoły w opanowanie efektów kształcenia przez uczniów. Aby ją zastosować, potrzebne są przynajmniej dwa pomiary efektów uczenia się: na początku i na końcu interesującego nas etapu. Jeżeli wyniki na wejściu i na wyjściu byłyby mierzone na tej samej skali (czyli okazałyby się w pełni porównywalne), logika EWD stałaby się bardzo prosta: różnica w poziomie danej umiejętności w tych dwóch punktach (lub trend, gdy pomiarów jest więcej) byłaby dobrym oszacowaniem postępu ucznia. Po uwzględnieniu niepewności pomiarowej (błąd pomiaru) można by poprawnie statystycznie określić postęp poczyniony przez daną osobę. Uśrednianie wartości takiej miary postępu dla wszystkich uczniów danej szkoły (lub dla innej grupy uczniów) pozwoliłoby określić wartość EWD: im średnio większy postęp zrobiliby uczniowie, tym szkoła skuteczniej by kształciła. Biorąc więc pod uwagę tylko postęp, a nie – wynik końcowy, to staje się on, przynajmniej w pewnym stopniu, zasługą danej szkoły.

Metoda EWD pozwala uwzględnić zróżnicowanie szkół ze względu na zasoby „na wejściu”. W wypadku liceów ogólnokształcących i techników najlepszą, dostępną miarą zasobów na wejściu są wyniki uczniów na egzaminie ósmoklasisty, natomiast na wyjściu – wyniki egzaminu maturalnego.

Wskaźnik EWD dla liceum ogólnokształcącego mówi o tym, na ile wysokie/niskie wyniki matury uzyskali jego absolwenci w porównaniu do uczniów liceów ogólnokształcących w całej Polsce o analogicznych wynikach na egzaminie ósmoklasisty. Podobnie wskaźnik EWD dla technikum pokazuje, na ile wysokie/niskie wyniki matury uzyskali jego absolwenci w porównaniu do uczniów techników w Polsce przy statystycznej kontroli wyników na egzaminie ósmoklasisty. Wskaźniki EWD mają charakter względny i nie informują o bezwzględnych postępach w nauce. Służą do porównywania szkół. W skali kraju wskaźnik EWD ma z definicji wartość równą zeru. Wartość dodatnia EWD wskazuje na ponadprzeciętną w skali kraju efektywność nauczania, wartość ujemna na niższą niż przeciętna efektywność.

Należy podkreślić, że wskaźniki egzaminacyjne, zarówno wyniku końcowego jak i EWD, są szacowane oddzielnie dla populacji liceów ogólnokształcących i techników. Oznacza to, że **wskaźniki dla liceów i techników nie są porównywalne**.

Średni wynik egzaminacyjny, czyli miara wyników nauczania, i wskaźnik EWD, czyli miara efektywności nauczania, to miary komplementarne. Łącznie dają pełniejszą informację o szkole, niż każdy z nich z osobna. Konsekwencją tego, że uwzględnia się zarówno wynik maturalny jak i wskaźnik EWD, jest prezentacja wyniku szkoły w dwuwymiarowym układzie współrzędnych. Ze względu na niepewność statystyczną szacowania wskaźników, położenie szkoły przedstawiane jest za pomocą elipsy. Wielkość elipsy graficznie przedstawia stopień tej niepewności. Im więcej wyników egzaminacyjnych uwzględnia się w obliczeniach, tym mniejsza niepewność i mniejsza tym samym elipsa.

Opis położenia szkoły (elipsy) w układzie współrzędnych (wynik egzaminu, EWD) może ułatwić wyróżnienie kilku punktów odniesienia:

- **Szkoły neutralne** – licea ogólnokształcące lub technika, w których notujemy zarówno średni w skali kraju poziom wyników maturalnych, jak i przeciętną efektywność,

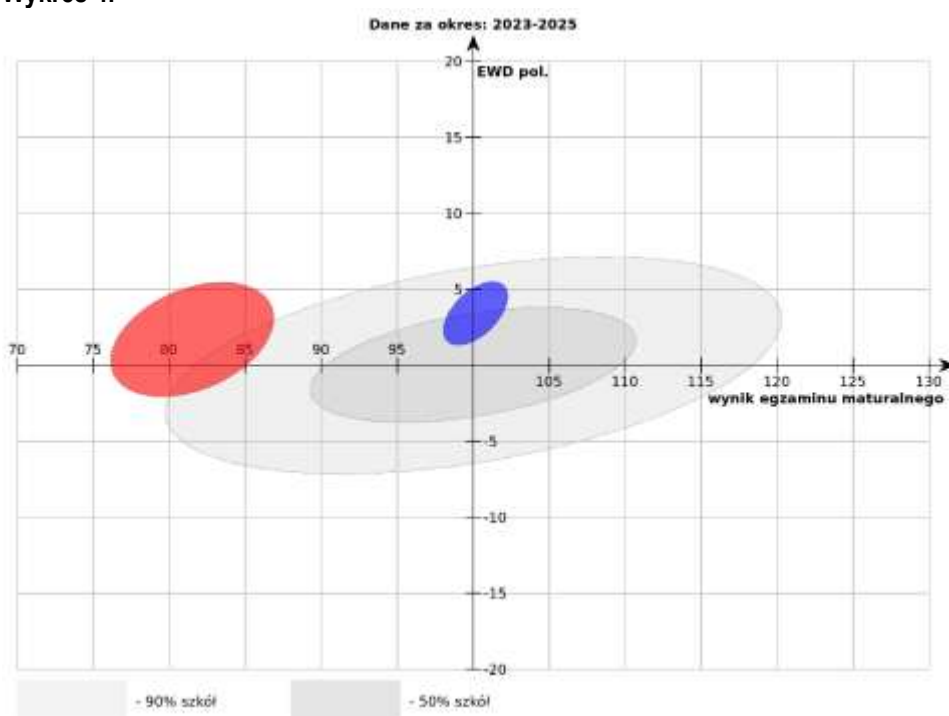
- **Szkoły o wysokich wynikach maturalnych i wysokiej efektywności mierzonej EWD** (prawa górna ćwiartka),
- **Szkoły o wysokich wynikach maturalnych i niskiej efektywności mierzonej EWD** (prawa dolna ćwiartka),
- **Szkoły o niskich wynikach maturalnych i wysokiej efektywności mierzonej EWD** (lewa górna ćwiartka),
- **Szkoły o niskich wynikach maturalnych i niskiej efektywności mierzonej EWD** (lewa dolna ćwiartka).

Powyższe punkty odniesienia mają pomóc w interpretacji położenia szkoły w układzie współrzędnych, a nie kategoryzacji szkół. Oprócz typów głównych można zaobserwować również typy pośrednie: szkoły o przeciętnych wynikach i niskiej/wysokiej EWD oraz szkoły o przeciętnej efektywności (EWD) i niskich/wysokich wynikach maturalnych. W tych przypadkach elipsy szkół leżą na osi pionowej lub poziomej, odpowiednio.

– EWD maturalne w liceach – wskaźnik język polski

- ■ I Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika w Zespole Szkół Nr 1 w Grajewie – liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **301**.
- ■ II Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Nr 2 im. 9 Pułku Strzelców Konnych w Grajewie – liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **36**.

Wykres 4.



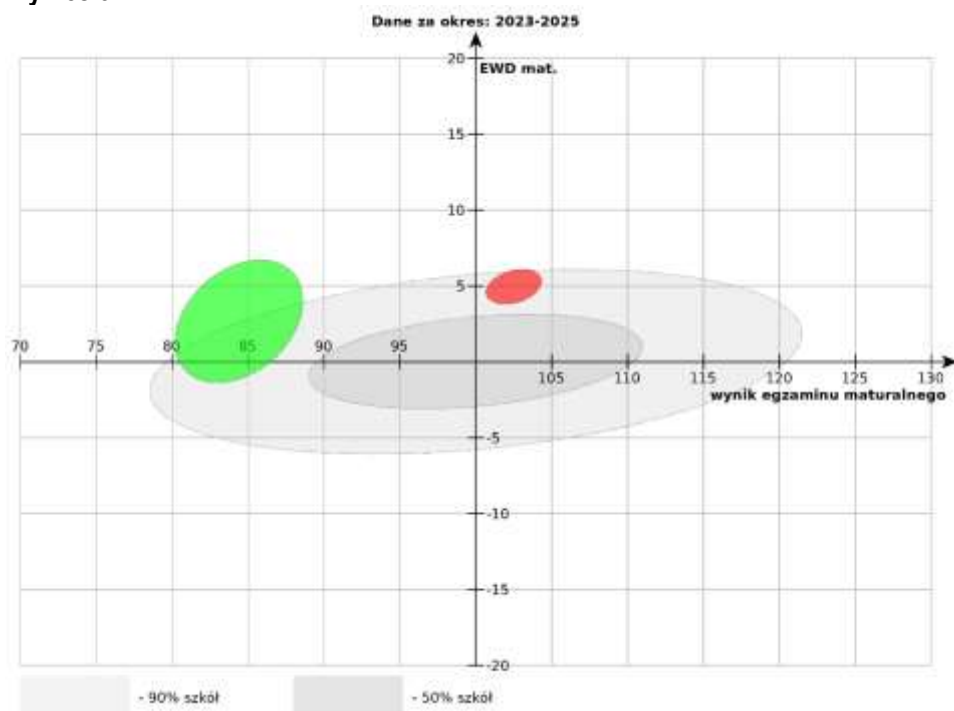
Na podstawie powyższego wykresu stwierdzić można, iż absolwenci I Liceum Ogólnokształcącego w Grajewie w latach 2023-2025 uzyskiwali przeciętne wyniki egzaminacyjne w zakresie języka polskiego. Szkoła ta w skali kraju była szkołą statystycznie typową, aczkolwiek ze wskaźnikiem EWD o wartości powyżej średniej. Absolwenci II Liceum Ogólnokształcącego w Grajewie uzyskiwali wyniki egzaminacyjne z tego samego przedmiotu poniżej przeciętnej. Efektywność nauczania w tym liceum osiągnęła wartość w okolicy średniej krajowej. W stosunku do okresu 2023-2024 pozycja I Liceum Ogólnokształcącego w Grajewie zmieniła się z położenia dla szkoły o wysokich wynikach maturalnych i wysokiej efektywności mierzonej EWD do położenia dla szkoły o przeciętnych wynikach maturalnych i wysokiej efektywności mierzonej EWD. Zmiany położenia II Liceum Ogólnokształcącego w Grajewie nie można określić, ponieważ w okresie 2023-2024 liczba zdających absolwentów nie osiągnęła minimalnej liczby 30 osób.

– EWD maturalne w liceach – wskaźnik matematyka

- ■ I Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika w Zespole Szkół Nr 1 w Grajewie – liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **302**.

- ■ II Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Nr 2 im. 9 Pułku Strzelców Konnych w Grajewie – liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **36**.

Wykres 5.

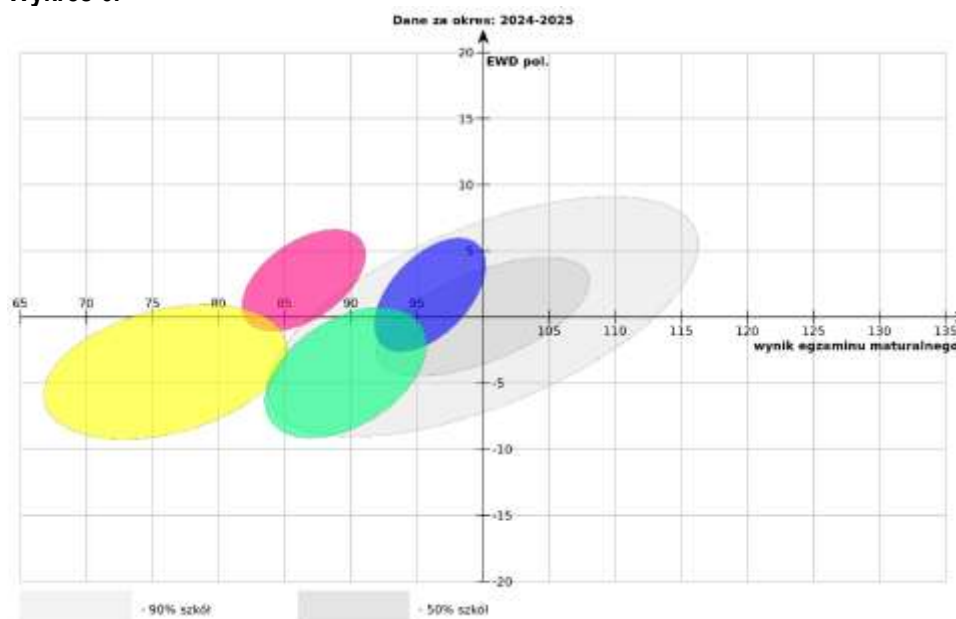


Na podstawie powyższego wykresu stwierdzić można, iż absolwenci I Liceum Ogólnokształcącego w Grajewie w latach 2023-2025 uzyskiwali ponadprzeciętne wyniki egzaminacyjne w zakresie matematyki, szkoła nauczwała efektywnie. Szkoła ta w skali kraju była szkołą statystycznie typową (znajduje się wśród 90% szkół danego typu w skali Polski). Absolwenci II Liceum Ogólnokształcącego w Grajewie uzyskiwali wyniki egzaminacyjne z tego samego przedmiotu poniżej przeciętnej. Efektywność nauczania w tym liceum osiągnęła wartość nieco wyższą od średniej krajowej. W stosunku do okresu 2023-2024 pozycja I Liceum Ogólnokształcącego w Grajewie nie zmieniła się. Zmiany położenia II Liceum Ogólnokształcącego w Grajewie nie można określić, ponieważ w okresie 2023-2024 liczba zdających absolwentów nie osiągnęła minimalnej liczby 30 osób.

– EWD maturalne w technikach – wskaźnik język polski

- ■ Technikum w Wojewodzinie w Zespole Szkół im. Księdza Jana Krzysztofa Kluka w Wojewodzinie – liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **49**.
- ■ Technikum w Nieckowie w Zespole Szkół im. Bolesława Podedwornego w Nieckowie – liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **88**.
- ■ Technikum w Grajewie w Zespole Szkół Nr 2 im. 9 Pułku Strzelców Konnych w Grajewie – liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **72**.
- ■ Technikum w Szczuczynie w Zespole Szkół im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Szczuczynie – liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **33**.

Wykres 6.

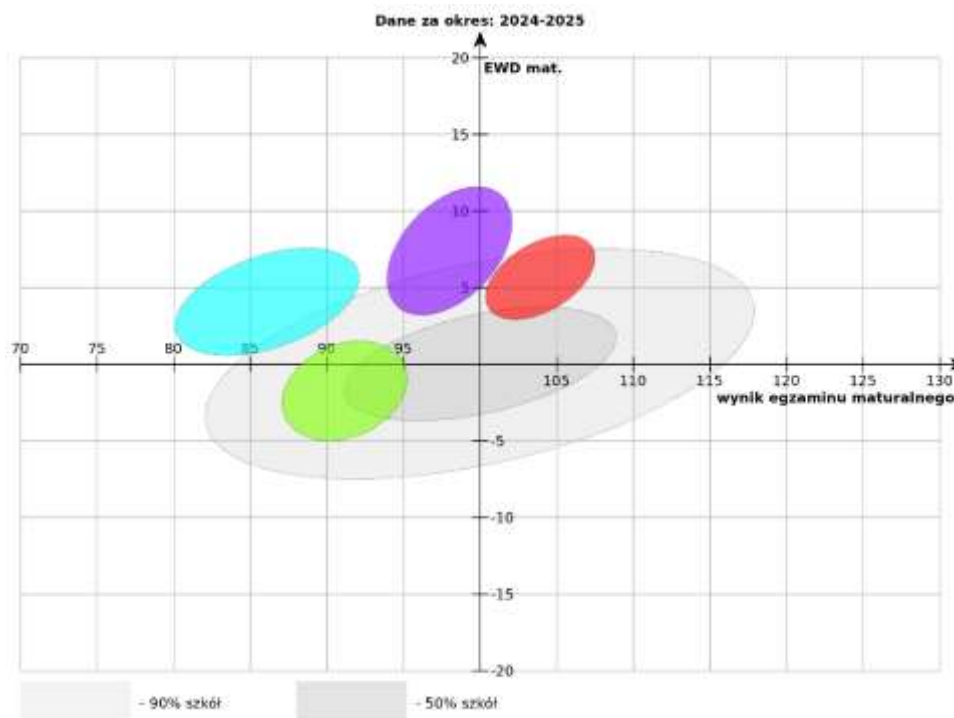


Na podstawie powyższego wykresu stwierdzić można, iż w latach 2024-2025 absolwenci powiatowych techników uzyskiwali w obszarze języka polskiego wyniki egzaminacyjne poniżej przeciętnej, aczkolwiek Technika w Grajewie i w Wojewodzinie uzyskały wyniki wyższe, zbliżone do przeciętnych wyników w skali kraju. Szkołami efektywniejszymi w nauczaniu były Technikum w Grajewie i w Nieckowie. Technikum w Grajewie i Technikum w Wojewodzinie znajdowały się wśród 50% szkół danego typu w skali Polski, natomiast Technikum w Nieckowie i Technikum w Szczuczynie były szkołami statystycznie nietypowymi. W stosunku do okresu 2021-2023 (brak jest danych za okres 2023-2024) pozycja Technikum w Grajewie i Technikum w Nieckowie nie zmieniła się w zakresie efektywności mierzonej wskaźnikiem EWD, ale przesunęła w kierunku niższych wartości wyników egzaminacyjnych. Pozycja Technikum w Wojewodzinie uległa radykalnej zmianie – z położenia dla szkoły o wysokich wynikach maturalnych i wysokiej efektywności mierzonej EWD do położenia dla szkoły o niskich wynikach maturalnych i niskiej efektywności mierzonej EWD. Zmiany położenia Technikum w Szczuczynie nie można określić, ponieważ w okresie 2021-2023 liczba zdających absolwentów nie osiągnęła minimalnej liczby 30 osób.

– EWD maturalne w technikach – wskaźnik matematyka

- ■ Technikum w Grajewie w Zespole Szkół Nr 2 im. 9 Pułku Strzelców Konnych w Grajewie – liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **72**.
- ■ Technikum w Wojewodzinie w Zespole Szkół im. Księdza Jana Krzysztofa Kluka w Wojewodzinie – liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **49**.
- ■ Technikum w Nieckowie w Zespole Szkół im. Bolesława Podedwornego w Nieckowie – liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **88**.
- ■ Technikum w Szczuczynie w Zespole Szkół im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Szczuczynie – liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **30**.

Wykres 7.



Na podstawie powyższego wykresu stwierdzić można, iż w latach 2024-2025 absolwenci Technikum w Grajewie uzyskiwali w obszarze matematyki wyniki egzaminacyjne powyżej przeciętnej, absolwenci Technikum w Wojewodzinie – wyniki przeciętne, a absolwenci Technikum w Nieckowie i w Szczuczynie – wyniki poniżej przeciętnej. Technikum w Nieckowie wykazywało efektywność nauczania nieco niższą od średniej krajowej, natomiast pozostałe technika – wyższą od średniej krajowej. Technikum w Grajewie i Technikum w Nieckowie znajdowały się wśród szkół statystycznie typowych w skali Polski, natomiast Technikum w Wojewodzinie i Technikum w Szczuczynie były szkołami statystycznie nietypowymi. W stosunku do okresu 2021-2023 (brak jest danych za okres 2023-2024) pozycje Technikum w Grajewie, Technikum w Nieckowie i Technikum w Wojewodzinie przesunęły się w kierunku wyższych wyników egzaminu i wyższych wartości EWD. Zmiany położenia Technikum w Szczuczynie nie można określić, ponieważ w okresie 2021-2023 liczba zdających absolwentów nie osiągnęła minimalnej liczby 30 osób.

- e) najważniejsze osiągnięcia uczniów w konkursach i zawodach – na szczeblu wojewódzkim, regionalnym i centralnym:
- uczniowie Zespołu Szkół Nr 1 w Grajewie:
 - XIII Wojewódzki Turniej Matematyczny SIGMA: I i III miejsce oraz wyróżnienie w kategorii klas I i II, a także I i II miejsce oraz wyróżnienie w kategorii klas III i IV,
 - wyróżnienia dla 3 uczniów w Międzynarodowym Konkursie Kangur Matematyczny,
 - 2 finalistów w VI Ogólnopolskim Konkursie na prezentację multimedialną – „Chrzest Polski”,
 - udział 1 ucznia w finale Olimpiady Informatycznej, Olimpiady o diamentowy indeks AGH,
 - 3 laureatów etapu centralnego w kategorii praca multimedialna VIII edycji ogólnopolskiego konkursu „Kresy – polskie ziemie wschodnie w XX wieku”,
 - I miejsce uczennicy oraz 1 finalistka w etapie centralnym XXIV Ogólnopolskiego Konkursu Polonistycznego „Z poprawną polszczyzną na co dzień”,
 - 1 finalistę I wyróżnienia w etapie wojewódzkim IX edycji Konkursu Poetyckiego „Historia najnowsza Polski w poezji dzieci i młodzieży”,
 - II miejsce uczennicy na etapie wojewódzkim Wojewódzkiego Konkursu Historycznego „Podlascy Żydzi”,
 - I i III miejsce uczennic na etapie wojewódzkim Uniwersyteckiego Konkursu na wiersz świąteczny,
 - IV miejsce uczennicy na etapie wojewódzkim XXXIII Wojewódzkiego Festiwalu Piosenki i Poezji Patriotycznej,
 - udział 4 uczniów na etapie centralnym STEM Racing Poland Team,
 - udział 1 ucznia w etapie wojewódzkim konkursu „Młodzież zapobiega pożarom”,
 - uczniowie Zespołu Szkół Nr 2 w Grajewie:

- IV miejsce na etapie wojewódzkim Międzyszkolnego Turnieju Wiedzy o Wojsku Polskim „Ekstra KLASA Wojskowa”,
- III miejsce na etapie wojewódzkim Wojewódzkiego Konkursu Recytatorskiego „Poezja bez granic”,
- I i II miejsce drużyny w manewrach mundurowych pt. Pętla Taktyczna, organizowanych przez ZS „Strzelec” OSW Jednostka Strzelecka 1011 w Grajewie,
- II miejsce w turnieju klas mundurowych „Na sportowo z czystą głową”, zorganizowanym przez Komendę Wojewódzką Policji w Białymstoku,
- w XXII Mistrzostwach Województwa Podlaskiego Szkół Ponadpodstawowych w Wyciskaniu Sztangi leżąc im. Artura Śliwki w Białymstoku:
 - I miejsce ucznia w kategorii wagowej do 105 kg (kat. 19-20 lat),
 - I miejsce ucznia w kategorii wagowej do 66 kg (kat. 19-20 lat),
 - III miejsce ucznia w kategorii wagowej do 66 kg (kat. do 18 lat),
 - VII miejsce ucznia w kategorii wagowej do 83 kg (kat. do 18 lat),
 - IV miejsce w klasyfikacji drużynowej szkół;
- uczniowie Zespołu Szkół w Nieckowie:
 - I miejsce na etapie wojewódzkim, a następnie IV miejsce na etapie centralnym Konkursu „Odnawialne Źródła Energii”,
 - IV miejsce w wojewódzkim konkursie o pszczelarstwie, organizowanym przez Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku,
 - II miejsce w Wojewódzkim Konkursie „Bezpieczna praca w gospodarstwie rolnym”,
 - I, II i III miejsce na etapie okręgowym i dwóch finalistów na etapie centralnym Olimpiady Innowacji Technicznych w Telekomunikacji i Informatyce,
 - III, V, VI, VIII i X miejsce w Ogólnopolskim Konkursie Wiedzy Elektroenergetycznej,
 - III miejsce w Europejskim Konkursie EMEA Net Acad Cup Learn-A-Thon,
 - VII miejsce na etapie centralnym w konkursie „Broń w Necie”,
 - IV, VI i IX miejsce na etapie wojewódzkim XXXIII Wojewódzkiego Festiwalu Piosenki i Poezji Patriotycznej w Suwałkach,
 - 3 uczniów z tytułem uczestnika w Ogólnopolskich Mistrzostwach Biznesu i Zarządzania,
 - 3 uczennice z tytułem uczestnika w XII Olimpiadzie „Warto wiedzieć więcej o ubezpieczeniach społecznych”,
 - 1 uczestnik etapu okręgowego XXI Olimpiady Przedsiębiorczości,
 - 3 laureatów II Ogólnopolskiego Konkursu Filmowego „Przedsiębiorcze nastolatki”,
 - II miejsce drużynowe na etapie wojewódzkim II edycji Konkursu na Najciekawsze Prace Innowacyjne Stypendystów,
 - tytuł Złotej Szkoły NBP uzyskany w ramach programu realizowanego przez NBP,
 - III miejsce zespołowe w I edycji Towarowej Gry Giełdowej, organizowanej przez Związek Młodzieży Wiejskiej,
 - IV i VI miejsce na etapie rejonowym Olimpiady Zdrowia z Biedronką,
 - 1 wyróżnienie w Ogólnopolskim konkursie Języka Angielskiego „Forget-Me-Not”,
 - 2 wyróżnienia w XXV edycji Ogólnopolskiego Konkursu Języka Angielskiego English ACE,
 - III miejsce na etapie regionalnym Mistrzostw Grupy Zachodniej w Szachach w Łomży,
 - III miejsce drużyny w manewrach mundurowych pt. Pętla Taktyczna, organizowanych przez ZS „Strzelec” OSW Jednostka Strzelecka 1011 w Grajewie;
- uczniowie Zespołu Szkół w Wojewodzinie:
 - I miejsce w VII edycji konkursu wojewódzkiego „Gotuj z klasą!”,
 - II miejsce uczennicy w XIV edycji Wojewódzkiego Konkursu Historyczno-Literackiego „By czas nie zaćmił i niepamięć”,
 - finalistka Olimpiady Wiedzy Rolniczej organizowanej przez Międzynarodową Akademię Nauk Stosowanych w Łomży,
 - finalistka III edycji ogólnopolskiego konkursu „Moja pasja – Budownictwo!” organizowanego przez Międzynarodową Akademię Nauk Stosowanych w Łomży;
- XVI miejsce Powiatu Grajewskiego w klasyfikacji powiatów o Puchar Marszałka Województwa Podlaskiego 2025/2026 (na 17 powiatów i miast na prawach powiatów),
- 69. miejsce Zespołu Szkół w Nieckowie w klasyfikacji współzawodnictwa sportowego szkół ponadpodstawowych Województwa Podlaskiego 2025/2026 (na 73 sklasyfikowane szkoły).

8. Finansowanie oświaty. (Źródło: Opracowania własne na podstawie danych Wydziału Spraw Społecznych oraz Wydziału Budżetu i Finansów Starostwa Powiatowego w Grajewie)

Tab. 26. Wysokość wydatków ponoszonych przez szkoły i placówki prowadzone i rejestrowane przez Powiat Grajewski w stosunku do wysokości otrzymanej subwencji oświatowej/kwoty potrzeb oświatowych.

Szkoła/ placówka	Wysokość przypadają- cej kwoty potrzeb oświat. w 2025 r. ¹⁾ i środków z Funduszu Pomocy	Poniesione wydatki w 2025 r.	Wysokość przypadają- cej subwen- cji w 2024 r. i środków z Funduszu Pomocy	Poniesione wydatki w 2024 r.	Procent wydatków w stosunku do kwoty potrzeb oświat. i Fund. Pom. w 2025 r.	Procent wydatków w stosunku do subwencji i Fund. Pom. w 2024 r.	Procent wydatków w stosunku do subwencji i Fund. Pom. w 2023 r.
Zespół Szkół Nr 1 w Grajewie	6.049.930,00	9.912.888,28	6.386.179,00+ 10.800,00 ³⁾ + 7.420,00 ⁴⁾ = 6.404.399,00	8.722.196,53	163,85	136,19	146,34
Zespół Szkół Nr 2 w Grajewie	4.382.139,00+ 20.924,00 ⁴⁾ = 4.403.063,00	6.992.059,93	4.477.457,00+ 18.664,00 ⁴⁾ = 4.496.121,00	6.655.259,70	158,80	148,02	171,74
Zespół Szkół w Wojewodzinie	4.738.748,00+ 5.354,00 ⁴⁾ = 4.744.102,00	7.431.007,55	5.171.007,00+ 30.000,00 ²⁾ + 19.200,00 ³⁾ = 5.220.207,00	6.975.720,29	156,64	133,63	138,54
Zespół Szkół w Nieckowie	5.034.596,00	9.117.043,79	5.625.411,00	9.304.876,83	181,09	165,41	158,10
Zespół Szkół w Szczuczynie	2.323.815,00+ 5.958,00 ⁴⁾ = 2.329.773,00	4.208.017,31	2.080.649,00+ 5.569,00 ⁴⁾ = 2.086.218,00	3.729.431,91	180,62	178,77	204,65
Zespół Szkół Specjalnych w Grajewie	10.537.074,00	12.556.527,64	8.840.929,00	10.483.739,36	119,17	118,58	132,10
Poradnia Psychologiczno- Pedagogiczna w Grajewie	2.011.627,00	1.337.211,45	1.876.161,00	1.333.263,58	66,47	71,06	84,54
Powiat	2.785,00 ⁵⁾ + 340.195,00 ⁶⁾ + 180.829,00= 523.809,00	x	x	x	x	x	x
RAZEM:	34.633.974,00	51.554.755,95	26.692.502,00	39.342.930,45	148,86	147,39	156,47
	Wysokość przypadają- cej kwoty potrzeb oświat. w 2025 r./ wysokość wyplaconej przez Powiat dotacji	Poniesione wydatki w 2025 r. w ramach przyznanej dotacji	Wysokość przypadają- cej subwen- cji w 2024 r./ wysokość wyplaconej przez Powiat dotacji	Poniesione wydatki w 2024 r. w ramach przyznanej dotacji	Procent wydatków w stosunku do kwoty potrzeb oświat. w 2025 r.	Procent wydatków w stosunku do subwencji w 2024 r.	Procent wydatków w stosunku do subwencji w 2023 r.
Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych „Mentor” w Grajewie	3.580,00/ 21.497,10	21.497,10	3.280,00 / 3.038,09	3.038,09	600,48 ⁸⁾	92,62	407,49

	Wysokość przypadającej kwoty potrzeb oświat. w 2025 r./ wysokość wypłaconej przez Powiat dotacji	Poniesione wydatki w 2025 r. w ramach przyznanej dotacji	Wysokość przypadającej subwencji w 2024 r./ wysokość wypłaconej przez Powiat dotacji	Poniesione wydatki w 2024 r. w ramach przyznanej dotacji	Procent wydatków w stosunku do kwoty potrzeb oświat. w 2025 r.	Procent wydatków w stosunku do subwencji w 2024 r.	Procent wydatków w stosunku do subwencji w 2023 r.
Niepubliczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna CENTRUM ROZWOJU DZIECKA „PROMYK” w Grajewie	258.983,00/ 482.588,30	482.588,30	141.716,00 / 267.686,76	267.686,76	186,34	188,89	-

¹⁾ z uwzględnieniem dokonanej przez Ministra Edukacji Narodowej korekty standardu A po stwierdzonej niezgodności w danych SIO dla części jednostek samorządu terytorialnego (głównie dotyczących szkół przysposabiających do pracy oraz dzieci w wychowaniu przedszkolnym w gminach wiejskich).

²⁾ środki z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej przyznane z tytułu dofinansowania doposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne do pomieszczeń nauki w szkołach rozpoczynających kształcenie w zawodach, w których szkoły te dotychczas nie prowadziły kształcenia, w tym do przeprowadzania części praktycznej egzaminu zawodowego.

³⁾ środki z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej przyznane z tytułu dofinansowania doposażenia szkół w sprzęt i pomoce dydaktyczne nowych pomieszczeń do nauki zaadaptowanych z innych pomieszczeń szkolnych nie pełniących dotychczas funkcji dydaktycznych.

⁴⁾ środki z Funduszu Pomocy z tytułu wsparcia jst w realizacji dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy, w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

⁵⁾ kwota wagi P108 potrzeb oświatowych, tj. wagi dla nauczycieli początkujących zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach wymienionych w art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, dla których organem prowadzącym jest jednostka samorządu terytorialnego, którzy rozpoczęli odbywanie przygotowania do zawodu nauczyciela w roku szkolnym 2023/2024 (przyporządkowane do Powiatu ze względu na brak danych umożliwiających rozdzysponowanie w stosunku do poszczególnych szkół i placówek oświatowych).

⁶⁾ środki z rezerwy przyznane z tytułu wzrostu o 5% średnich wynagrodzeń nauczycieli, czyli ponad poziom tego wzrostu przyjęty do ustalenia potrzeb oświatowych na rok 2025, określonych w art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2026 r. poz. 1252), tj. 4,1% (przyporządkowane do Powiatu ze względu na brak danych umożliwiających rozdzysponowanie w stosunku do poszczególnych szkół i placówek oświatowych).

⁷⁾ środki z rezerwy przyznane z tytułu wzrostu zadań oświatowych w stosunku do zakresu zadań, przyjętego do obliczenia potrzeb oświatowych na 2025 r. (przyporządkowane do Powiatu ze względu na brak danych umożliwiających rozdzysponowanie w stosunku do poszczególnych szkół i placówek oświatowych).

⁸⁾ wartość jest w pewien sposób przekłamana, ponieważ Powiat otrzyma środki w ramach potrzeb oświatowych – z tytułu uzyskania przez absolwenta szkoły świadectwa dojrzałości – w 2026 r. Na dzień kalkulowania potrzeb oświatowych na rok 2025 nie było możliwości, aby przewidzieć, czy jakkolwiek absolwent to świadectwo otrzyma.

Tab. 27. Dotacje dla szkół i placówek niepublicznych z terenu powiatu grajewskiego w roku 2025.

Szkoła	Dotacja przyznana	Miesięczna dotacja określona na 1 słuchacza uczestniczącego w zajęciach / 1 dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju	Dotacja faktycznie wykorzystana	Średnia miesięczna liczba słuchaczy uczestniczących w zajęciach / dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju
Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych „Mentor” w Grajewie	2.812,00*+18.746,00**= 21.558,00	4,18	2.751,54	54,83
Niepubliczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna CENTRUM ROZWOJU DZIECKA „PROMYK” w Grajewie	482.589,00	702,46	482.588,30	57,25

* z tytułu uczestnictwa słuchaczy w zajęciach.

** z tytułu uzyskanego przez dwójkę absolwentów świadectwa dojrzałości.

Tab. 28. Wymagane i wypłacone średnie wynagrodzenia według stopni awansu zawodowego nauczycieli w roku 2025.

Grupa nauczycieli/stopień awansu zawodowego	Średnie wynagrodzenie wymagane – od 01.01. do 31.12.	Średnioroczna liczba etatów nauczycielskich – od 01.01. do 31.12.	Wymagane wynagrodzenia – suma iloczynów średniej liczby etatów nauczycieli i średnich wynagrodzeń nauczycieli	Faktyczne wydatki na wynagrodzenia	Różnica (kol.5 – kol.4)
Początkujący	6 672,31	35,56	2 847 208,12	3 338 548,70	491 340,58
Mianowany	7 826,14	31,37	2 946 072,14	3 489 878,52	543 806,38
Dyplomowany	10 000,07	139,59	16 750 917,26	19 330 856,98	2 579 939,72

W związku z faktem, iż średnie wynagrodzenia wypłacone w 2025 r. nauczycielom szkół prowadzonych przez Powiat Grajewski, w poszczególnych grupach/na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, osiągnęły poziom wymagany przepisami, nie było konieczności wypłacania dodatku uzupełniającego.

Tab. 29. Wydatki na doszkąlanie i doskonalenie zawodowe nauczycieli w roku 2025 – dane wg stanu na 31.12.2025 r.

Szkoła/placówka oświatowa	Przysługująca wysokość środków w planie wydatków budżetowych	Zaplanowana wysokość środków – w planie doszkąłania i doskonalenia	Poniesione wydatki	Procent wykorzystania przysługującej kwoty środków
Zespół Szkół Nr 1 w Grajewie	28.635,00	23.200,00	3.000,00	10,48
Zespół Szkół Nr 2 w Grajewie	16.868,00	16.867,00	2.357,00	13,97
Zespół Szkół Specjalnych w Grajewie	50.693,00	14.335,00	11.660,00	23,00
Zespół Szkół w Wojewodzinie	16.500,00	13.430,00	4.260,00	25,82
Zespół Szkół w Szczuczynie	6.909,00	6.909,00	4.187,40	60,61
Zespół Szkół w Nieckowie	17.956,00	18.225,00	7.911,00	44,06
Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Grajewie	3.746,00	3.745,00	3.745,00	99,97
Starostwo Powiatowe w Grajewie	60.586,00	0,00	0,00	0,00
Ogółem:	201.893,00	96.711,00	37.120,40	18,39

W odpowiedzi na wniosek Powiatu Grajewskiego – z września 2024 r., zostało przyznane Powiatowi przez Ministra Obrony Narodowej wsparcie finansowe w postaci dotacji celowej, w kwocie **32.480,00 zł** (przy wkładzie własnym Powiatu w kwocie 8.120,00 zł) – w ramach VI edycji projektu Oddziały Przygotowania Wojskowego w roku szk. 2025/2026 – na zakup pakietu ubiorczego dla 28 uczniów oddziały przygotowania wojskowego w II Liceum Ogólnokształcącym w Grajewie w Zespole Szkół Nr 2 im. 9 Pułku Strzelców Konnych w Grajewie. Przyznaną dotację wydatkowano w całości.

W odpowiedzi na wniosek Powiatu Grajewskiego – z kwietnia 2025 r., zostało przyznane Powiatowi przez Wojewodę Podlaskiego na 2025 r. wsparcie finansowe w postaci dotacji celowej na wyposażenie szkół podstawowych w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe dostosowane do potrzeb edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczniów niepełnosprawnych, posiadających orzeczenie

o potrzebie kształcenia specjalnego, w wysokości **23.984,62 zł**. Z przyznanej dotacji wydatkowano kwotę **13.049,75 zł**.

W ramach Krajowego Planu Odbudowy (KPO), Powiat w dniu 20 sierpnia 2025 r. podpisał umowę nieodpłatnego przekazania sprzętu dla szkół w ramach inwestycji „Wdrażanie inwestycji C2.1.2 Wyrównanie poziomu wyposażenia szkół w przenośne urządzenia multimedialne – inwestycje związane ze spełnieniem minimalnych standardów sprzętowych, wskaźnik C15G Nowe komputery przenośne (laptopy, laptopy przeglądarkowe i tablety) do dyspozycji uczniów”. Dzięki tej inwestycji, szkoły, dla których organem prowadzącym jest Powiat Grajewski (Zespół Szkół Nr 1 w Grajewie, Zespół Szkół Nr 2 im. 9 Pułku Strzelców Konnych w Grajewie, Zespół Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II w Grajewie, Zespół Szkół im. Bolesława Podedwornego w Nieckowie, Zespół Szkół im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Szczuczynie, Zespół Szkół im. Księdza Jana Krzysztofa Kluka w Wojewodzinie) – do 31 grudnia 2025 r. – zostały wyposażone w nowe urządzenia multimedialne – w sumie w 164 laptopy, 29 laptopów przeglądarkowych i 59 tabletów, co pozwoli wyrównać poziom wyposażenia szkół w nowoczesny sprzęt, zniwelować różnice w dostępie do nowoczesnych technologii, a także rozwijać i zwiększać kompetencje cyfrowe uczniów.

Na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 337, z późn. zm.), od 24.02.2022 r. Powiat Grajewski otrzymywał wsparcie w realizacji dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej był uznawany za legalny – z Funduszu Pomocy, z przeznaczeniem na realizację zadań przez Zespół Szkół Nr 1 w Grajewie, Zespół Szkół Nr 2 im. 9 Pułku Strzelców Konnych w Grajewie, Zespół Szkół im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Szczuczynie i Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Grajewie. Za okres 24.02.2022-31.12.2025 r. przyznane wsparcie wyniosło **249.349,00 zł**, wydatkowano pełną kwotę.

9. Wyniki nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Podlaskiego Kuratora Oświaty. (*Źródło: Opracowania własne na podstawie danych Wydziału Spraw Społecznych i danych pozyskanych ze szkół*).

W roku szkolnym 2025/2026, w ramach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Podlaskiego Kuratora Oświaty, kontrolą objęto 3 szkoły, dla których organem prowadzącym jest Powiat Grajewski, w których przeprowadzono w sumie 3 kontrole planowe:

- a) Technikum w Nieckowie w Zespole Szkół im. Bolesława Podedwornego w Nieckowie:
- kontrolę planową przeprowadzono 09.06.2026 r.,
 - temat kontroli: zgodność kształcenia zawodowego z podstawami programowymi kształcenia w wybranych zawodach, w zakresie przygotowania do prawa jazdy kategorii B, C, kwalifikacji wstępnej oraz C+E,
 - uwagi wizytatora: z przekazanej informacji od dyrektora szkoły wynika, że wszyscy uczniowie na kierunku technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki rozpoczynają szkolenie cz. teoretyczną w klasie I, natomiast cz. praktyczną szkolenia rozpoczynają w roku szkolnym, w którym osiągną wiek, pozwalający na przystąpienie do egzaminu państwowego (miesiąc przed ukończeniem 17 roku życia, a przed marcem 2026 r. – 18 roku życia), dyrektor zaznaczył, że niecelowym jest ukończenie praktycznej nauki szkolenia ucznia, który nie osiągnął wieku umożliwiającego przystąpienie do egzaminu ze względu na jego zdawalność, dyrektor poinformował, że posiada wiedzę o posiadaniu przez ucznia orzeczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami, na jego podstawie wystawia dodatkowe zaświadczenie o pojęciu nauki w danym zawodzie i kieruje do właściwego terytorialnie starostwa w celu pozyskania numeru PKK, uczeń w medycynie pracy otrzymuje tylko jeden egzemplarz orzeczenia, którego oryginał musi przedłożyć w starostwie powiatowym; dyrektor poinformował, iż szkoła dodatkowo wynajmuje plac manewrowy w Ośrodku Szkolenia Kierowców w Łomży, w dokumentacji znajdują się faktury za wynajem; w roku szk. 2025/2026 zrealizowano zajęcia w części teoretycznej szkolenia w zakresie prawa jazdy kategorii B w wymiarze 26 godzin (dziennik elektroniczny klasy 1 TMRiA); w roku szk. 2025/2026 zrealizowano 4 godziny zajęć lekcyjnych w zakresie udzielania pierwszej pomocy ofiarom (dziennik elektroniczny klasy 1 TMRiA); dokumentacja szkolna potwierdza realizację zajęć w części praktycznej (jazda indywidualna z uczniem) w zakresie prawa jazdy kategorii B w wymiarze 30 godzin; w szkole zatrudniono dwie osoby posiadające uprawnienia instruktora; w dokumentacji szkolnej znajduje się potwierdzenie udokumentowanej 3-letniej praktyki w szkoleniu kandydatów na kierowców pozwalającej na prowadzenie szkolenia w zakresie uzyskiwania uprawnienia do kierowania pojazdami silnikowymi; wszyscy uczniowie przed rozpoczęciem szkolenia informowali szkołę o numerze identyfikującym profil kandydata na kierowcę, umieszczony w systemie teleinformatycznym, wydany przez właściwy organ; szkoła pracuje w oparciu o portal OSK; w dokumentacji szkolnej znajduje się księga ewidencji wydanych zaświadczeń,

- zalecenia (termin realizacji – 31.08.2026 r.): przyjmować uczniów do szkoły prowadzącej kształcenie w zawodzie, dla którego podstawa programowa przewiduje przygotowanie do uzyskania umiejętności kierowania pojazdem silnikowym w zakresie kategorii B, zgodnie z art. 134 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe; realizować wszystkie zadania związane z przygotowaniem uczniów do uzyskania prawa jazdy odpowiedniej kategorii, zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami,
 - wykonanie zaleceń: od 1 września 2026 r. w dokumentacji szkoły będą przechowywane zaświadczenia wydawane przez lekarza medycyny pracy o braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami; od 1 września 2026 r. szkoła będzie pisemnie informowała Starostę Grajewskiego o podjęciu szkolenia uczniów, ubiegających się o uzyskanie uprawnień do kierowania pojazdami silnikowymi, o których mowa w art. 30 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami – najpóźniej w dniu rozpoczęcia prowadzenia zajęć;
- b) Technikum w Wojewodzinie w Zespole Szkół im. Księdza Jana Krzysztofa Kluka w Wojewodzinie:
- kontrolę planową przeprowadzono 12.06.2026 r.,
 - temat kontroli: zgodność kształcenia zawodowego z podstawami programowymi kształcenia w wybranych zawodach, w zakresie przygotowania do prawa jazdy kategorii B, C, kwalifikacji wstępnej oraz C+E,
 - uwagi wizytatora: przygotowanie do kierowania pojazdem w zakresie kategorii B jest realizowane w klasie III; szkoła prowadząca kształcenie w zawodzie, dla którego podstawa programowa kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego przewiduje przygotowanie do prawa jazdy kategorii B, posiada oraz zapewnia dostęp do wyposażenia niezbędnego do prowadzenia przygotowania do uzyskania prawa jazdy kategorii B, w dokumentacji szkoły znajduje się umowa nr 3/2026 z Ośrodkiem Kształcenia Kierowców w Grajewie; w roku szk. 2025/2026 zrealizowano zajęcia w części teoretycznej szkolenia w zakresie prawa jazdy kategorii B w wymiarze 30 godzin (dziennik elektroniczny klasy 3 TW); w roku szkolnym 2025/2026 zrealizowano 1 godzinę zajęć teoretycznych/praktycznych w zakresie udzielania pierwszej pomocy ofiarom; szkoła prowadzi szkolenie z zajęć części teoretycznej, zajęcia części praktycznej realizowane są przez ośrodek zewnętrzny, wyłoniony na drodze zapytania ofertowego; w szkole prowadzony jest dziennik zajęć szkolnych klasy 3 TW, w którym dokonywane są zapisy potwierdzające realizację zajęć; w roku szk. 2025/2026 w szkole zatrudniona jest jedna osoba, posiadająca wymagane kwalifikacje do prowadzenia szkolenia; dyrektor przekazał informację, iż o obowiązku uzyskania numeru PKK ucznia informuje ośrodek szkolący OSK; dyrektor poinformował, iż obowiązki związane z prowadzeniem odpowiedniej dokumentacji, związanej z przygotowaniem do prawa jazdy, realizuje ośrodek szkoleniowy OSK; dyrektor wskazał, że informacje określone w art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, posiada ośrodek szkolenia OSK i przekazuje je staroście właściwemu ze względu na siedzibę szkoły; egzamin wewnętrzny w części teoretycznej i praktycznej realizowany jest przez ośrodek OSK, w dokumentacji szkoły znajduje się karta egzaminu wewnętrznego teoretycznego i praktycznego wraz z protokołem z przeprowadzonych egzaminów przez ośrodek OSK oraz zaświadczenie o ukończeniu szkolenia podstawowego dla osób ubiegających się o prawo jazdy kat. B,
 - zalecenia (termin realizacji – 31.08.2026 r.): przyjmować uczniów do szkoły prowadzącej kształcenie w zawodzie, dla którego podstawa programowa przewiduje przygotowanie do uzyskania umiejętności kierowania pojazdem silnikowym w zakresie kategorii B, zgodnie z art. 134 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe; zapewnić minimalną liczbę godzin zajęć teoretycznych i ćwiczeń w zakresie udzielania pierwszej pomocy ofiarom, zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 1 lit. b RSOKP; przygotowanie uczniów do prawa jazdy lub kwalifikacji wstępnej należy prowadzić w formie zajęć szkolnych, zgodnie z art. 26 ust. 36 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami lub art. 39b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym – w przypadku kwalifikacji wstępnej; prowadzić dokumentację dotyczącą przygotowania do prawa jazdy zgodnie z § 6 ust. 4 RSOKP; realizować wszystkie zadania związane z przygotowaniem uczniów do uzyskania prawa jazdy odpowiedniej kategorii, zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami; w przypadku zajęć prowadzonych przez szkołę, na karcie przeprowadzonych zajęć stosowanej na kursie dla kandydatów na kierowców, dokonuje się wpisu i potwierdzenia przeprowadzenia wyłącznie zajęć w zakresie części praktycznej, zgodnie z § 8 ust. 2 RSOKP; przeprowadzić egzamin wewnętrzny dla uczniów po ukończeniu części teoretycznej i części praktycznej szkolenia oraz nauki udzielania pierwszej pomocy, zgodnie z art. 23 ust. 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami; wydawać uczniom spełniającym wymagania ustawy zaświadczenie o ukończeniu szkolenia, zgodnie z art. 27 ust. 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami;
 - wykonanie zaleceń: kandydaci do szkoły prowadzącej kształcenie w zawodzie, dla którego podstawa programowa przewiduje przygotowanie do uzyskania umiejętności kierowania pojazdem silnikowym w zakresie kategorii B, zostaną poinformowani o konieczności dostarczenia do szkoły orzeczeń lekarskich o braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami, przed rozpoczęciem zajęć w roku szk. 2026/2027; szkoła zapewni kształcenie w zakresie minimalnej wymaganej ilości godzin zajęć teoretycznych

i ćwiczeń w zakresie udzielania pierwszej pomocy ofiarom, zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 1 lit. b RSOKP; podjęcie działań pozyskania środków z KPO lub innych źródeł finansowania w celu spełnienia warunków (dotyczy zajęć teoretycznych i ćwiczeń), wariantowo zawarcie umów użyczenia niezbędnego zaplecza technicznego od funkcjonujących OSK; szkoła wprowadzi wymogi wskazane w § 6 ust. 4 RSOKP; szkoła zrealizuje obowiązki, wynikające z art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami; szkoła zrealizuje zalecenie poprzez wpis w dzienniku lekcyjnym przeprowadzenia zajęć w zakresie części teoretycznej oraz nauki udzielania pierwszej pomocy; realizacja zapisu art. 23 ust. 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami w zakresie zapisu: „wykładowca przeprowadza wyłącznie część teoretyczną egzaminu wewnętrznego”; szkoła podejmie działania wskazane w art. 27 ust. 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami;

- c) Technikum w Szczuczynie w Zespole Szkół im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Szczuczynie:
- kontrolę planową przeprowadzono 22.06.2026 r.,
 - temat kontroli: zgodność kształcenia zawodowego z podstawami programowymi kształcenia w wybranych zawodach, w zakresie przygotowania do prawa jazdy kategorii B, C, kwalifikacji wstępnej oraz C+E,
 - uwagi wizytatora: przygotowanie do kierowania pojazdem w zakresie kategorii B realizowane jest w klasie III TPS oraz IV TPS w roku szkolnym 2025/2026, w dokumentacji szkoły znajdują się orzeczenia lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami, wydane zgodnie z przepisami rozdziału 12 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, uczniów rozpoczynających naukę w roku szkolnym 2024/2025 – klasa I TPS – brak 7 orzeczeń lekarskich oraz 2024/2025 – klasa II TPS – brak 2 orzeczeń, dyrektor poinformował, że wszystkie orzeczenia lekarskie uczniów, którzy rozpoczęli szkolenie w klasie III i IV bieżącego roku szkolnego zostały przekazane do Starostwa Powiatowego w Grajewie, w celu wydania PKK; w dokumentacji szkoły znajduje się umowa nr 01/02/2026 z Ośrodkiem Szkolenia Kierowców w Grajewie; część teoretyczna szkolenia realizowana jest w ramach zajęć „Przepisy ruchu drogowego i technika kierowania pojazdami” (w dniu kontroli zrealizowano 25 godz., 1 godz. zaplanowana do realizacji w dn. 23.06.2026 r.), dyrektor poinformował, że Ośrodek Kształcenia Kierowców prowadzi również zajęcia części teoretycznej szkolenia, dokumentacja znajduje się w ośrodku; w dokumentacji szkoły brak jest potwierdzenia realizacji zajęć teoretycznych i ćwiczeń w zakresie udzielania pierwszej pomocy ofiarom w ramach zajęć „Przepisy ruchu drogowego i technika kierowania pojazdami”, dyrektor poinformował, że powyższe zajęcia w zakresie udzielania pierwszej pomocy ofiarom realizowane są w Ośrodku Szkolenia Kierowców (dokumentacja ośrodka), w dokumentacji przekazanej przez Ośrodek Szkolenia Kierowców w roku 2024/2025 brak jest informacji o realizacji tych zajęć, tj. w zakresie udzielania pierwszej pomocy ofiarom, przekazana jest informacja ogólna o realizacji 30 godzin zajęć części teoretycznej szkolenia; dyrektor poinformował, że zajęcia części praktycznej realizowane są w Ośrodku Szkolenia Kierowców (bieżąca dokumentacja znajduje się w ośrodku szkolenia kierowców), w dokumentacji szkoły znajdują się tylko karty przeprowadzonych zajęć z lat wcześniejszych, przekazane przez ośrodek kształcenia kierowców, potwierdzające realizację szkolenia; w formie zajęć szkolnych realizowane są zajęcia części teoretycznej szkolenia; w dzienniku szkolnym odnotowana jest realizacja zajęć w zakresie części teoretycznej; nauczyciel prowadzący zajęcia części teoretycznej w szkole nie posiada uprawnień instruktora; dyrektor poinformował, że przekazuje staroście właściwemu ze względu na siedzibę szkoły informacje określone w art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami – na bieżąco i terminowo za pomocą platformy OSK.pl; dyrektor poinformował, że egzaminy wewnętrzne po ukończeniu części teoretycznej i części praktycznej szkolenia oraz nauki udzielania pierwszej pomocy przeprowadził Ośrodek Szkolenia Kierowców; w szkole prowadzona jest książka ewidencji osób szkolonych,
 - zalecenia (termin realizacji – 31.08.2026 r.): przyjmować uczniów do szkoły prowadzącej kształcenie w zawodzie, dla którego podstawa programowa przewiduje przygotowanie do uzyskania umiejętności kierowania pojazdem silnikowym w zakresie kategorii B, zgodnie z art. 134 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe; zapewnić minimalną liczbę godzin zajęć teoretycznych i ćwiczeń w zakresie udzielania pierwszej pomocy ofiarom, zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 1 lit. b RSOKP; przygotowanie uczniów do prawa jazdy lub kwalifikacji wstępnej należy prowadzić w formie zajęć szkolnych, zgodnie z art. 26 ust. 36 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami lub art. 39b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym – w przypadku kwalifikacji wstępnej; zatrudniać nauczyciela lub osobę posiadającą uprawnienia instruktora oraz udokumentowaną 3-letnią praktykę w szkoleniu kandydatów na kierowców, pozwalającą na prowadzenie szkolenia w zakresie uzyskiwania uprawnienia do kierowania pojazdami silnikowymi zgodnie z art. 26 ust. 5 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami; przeprowadzić egzamin wewnętrzny dla uczniów po ukończeniu części teoretycznej i części praktycznej szkolenia oraz nauki udzielania pierwszej pomocy, zgodnie z art. 23 ust. 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami,
 - wykonanie zaleceń: dyrektor zobliguje wychowawców klas, aby zweryfikowali wśród swoich wychowanków, czy wszyscy uczniowie uzyskali stosowne orzeczenia lekarskie; dyrektor zobliguje nauczyciela

prowadzącego przedmiot „Przepisy ruchu drogowego i technika kierowania pojazdami”, aby w nadchodzącym roku szkolnym, tj. 2026/2027 w realizacji zajęć znalazły się min. 4 godziny z zakresu udzielania pierwszej pomocy ofiarom, które zostaną opisane konkretnym tematem zajęć; dyrektor na podstawie opinii uzyskanej od radcy prawnego z portalu oświatowego jest zdania, że szkoła może prowadzić kurs prawa jazdy na dotychczasowych zasadach, tj. korzystając z zewnętrznego Ośrodka Szkolenia Kierowców wybranego zgodnie z przepisami zamówień publicznych w jednostkach oświatowych; od roku szkolnego 2026/2027 dyrektor zatrudni nauczyciela posiadającego uprawnienia instruktora.

II. Informacja o stanie oświaty w szkołach prowadzonych przez Powiat Grajewski w roku szkolnym 2026/2027.

1. Informacja o liczbie uczniów i słuchaczy w roku szkolnym 2026/2027 (Źródło: Opracowania własne na podstawie danych Wydziału Spraw Społecznych, w tym SIO wg stanu na 30.09.2026 r., przy czym wyliczenia potrzeb oświatowych dokonuje się na podstawie SIO wg stanu na 15.06.2026 r., jednakże celem było ukazanie wyników rekrutacji, a nie szacowanie wysokości potrzeb oświatowych na 2027 r.)

Tab. 30. Zespół Szkół Nr 1 w Grajewie:

Szkoła	Kierunek	Liczba uczniów i słuchaczy			Liczba oddziałów
		planowana dla klas I	przyjętych do klas I	ogólna w szkole	
I Liceum Ogólnokształcące	-	150	125	433	17
Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych	-	0	0	0	0
Razem:		150	125	433	17

Tab. 31. Zespół Szkół Nr 2 im. 9 Pułku Strzelców Konnych w Grajewie:

Szkoła	Kierunek	Liczba uczniów i słuchaczy			Liczba oddziałów
		planowana dla klas I	przyjętych do klas I	ogólna w szkole	
II Liceum Ogólnokształcące	OPW*	60	27	98	4
	klasy ogólne	30	0	0	0
Technikum	t. ekonomista	30	11	44	2,3 (0,5+0,2+2x0,4+0,8)
	t. żywienia i usług gastronomicznych	30	9	39	1,8 (2x0,4+2x0,2+0,6)
	t. informatyk	30	16	72	2,9 (4x0,6+0,5)
	t. programista	30	11	49	2,0 (0,6+0,4+2x0,5)
	t. handlowiec	0	0	0	0
	t. organizacji reklamy	0	0	0	0
Razem:		210	74	302	13

* oddział przygotowania wojskowego

Tab. 32. Zespół Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II w Grajewie:

Szkoła	Kierunek	Liczba uczniów			Liczba oddziałów
		planowana dla klas I	przyjętych do klas I	ogólna w szkole	
Szkoła Podstawowa Nr 3 Specjalna	-	-	5	102+6 ZRW	22+1 ZRW
- w tym: Oddział Przedszkolny Specjalny	-	-	-	20	4
Branżowa Szkoła I stopnia Specjalna	o. wielozawodowe, cukiernik	15	13	35	4
Szkoła Specjalna Przesposabiająca do Pracy	-	10	2	26	5
Razem:		25	19	163+6 ZRW	31+1 ZRW

ZRW – zespół rewalidacyjno-wychowawczy – dla dzieci z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, kształcących się na podstawie orzeczeń poradni psychologiczno-pedagogicznej

Dodatkowo w Zespole Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II w Grajewie 18 dzieci objętych jest wczesnym wspomaganie rozwoju, prowadzonym na podstawie opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Tab. 33. Zespół Szkół im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Szczuczynie:

Szkoła	Kierunek	Liczba uczniów i słuchaczy			Liczba oddziałów
		planowana dla klas I	przyjętych do klas I	ogólna w szkole	
Liceum Ogólnokształcące	-	30	0	0	0
Technikum	t. pojazdów samochodowych	30	19	61	3,7 (2x0,6+0,5+2)
	t. logistyk	30	13	59	3,3 (2x0,4+0,5+2)
	t. elektryk	30	0	0	0
	t. mechanik	30	0	0	0
	t. turystyki wiejskiej	0	0	0	0
	t. poligrafii grafiki i cyfrowej	30	0	-	0
Branżowa Szkoła I stopnia	mechanik pojazdów samochodowych	30	0	0	0
	mechanik - monter maszyn i urządzeń	30	0	0	0
	elektryk	30	0	0	0
	operator obrabiarek skrawających	0			
	ślusarz	0	0	0	0
	dekarz	0	0	0	0
Razem:		270	32	120	7

Tab. 34. Zespół Szkół im. Księdza Jana Krzysztofa Kluka w Wojewodzinie:

Szkoła	Kierunek	Liczba uczniów			Liczba oddziałów
		planowana dla klas I	przyjętych do klas I	ogólna w szkole	
Technikum	t. rolnik	30	0	5	0,2
	t. budownictwa	30	0	35	1,9 (0,3+1+0,6)
	t. żywienia i usług gastronomicznych	30	12	79	3,9 (2+0,5+0,6+0,8)
	t. weterynarii	30	12	59	2,7 (1+3x0,4+0,5)
	t. hotelarstwa	30	0	0	-
	t. aranżacji wnętrz	30	18	48	2,3 (1+0,6+0,7)
	t. urządzeń i systemów energetyki odnawialnej	0	0	-	-
	t. informatyk	0	0	0	0
	t. drogownictwa	0	0	0	0
	t. ekonomista	0	0	0	0
Branżowa Szkoła I stopnia	wielozawodowa	30	40	97	5
Branżowa Szkoła II stopnia	t. żywienia i usług gastronomicznych	30	0	-	-
	t. budownictwa	30	0	-	-
	t. rolnik	30	0	-	-
Kwalifikacyjny kurs zawodowy	Prowadzenie produkcji rolniczej (rolnik)	30	30	67	2 kursy
Razem:		330	112	390	18

Tab. 35. Zespół Szkół im. Bolesława Podedwornego w Nieckowie:

Szkoła	Kierunek	Liczba uczniów i słuchaczy			Liczba oddziałów
		planowana dla klas I	przyjętych do klas I	ogólna w szkole	
Liceum Ogólnokształcące	Klasa sportowa	0	0	0	0
Technikum	t. informatyk	30	12	67	2,7 (0,4+2x0,5+0,3+1)
	t. żywienia i usług gastronomicznych	30	10	68	3,3 (2+0,4+0,3+0,6)
	t. mechanizacji rolnictwa i agrotechniki	30	18	99	3,7 (2+0,6+0,7+0,4)
	t. ekonomista	30	19	81	3,3 (1+0,6+0,7+2x0,5)
	t. rolnik	30	0	0	0
	t. hodowca koni	30	0	0	0
	t. przetwórstwa mleczarskiego	30	0	0	0
	t. pszczelarz	30	0	-	-
Branżowa Szkoła I stopnia	mechanik – operator pojazdów i maszyn rolniczych	30	0	0	0
	jeździec	30	0	0	0
	sprzedawca	30	0	0	0
	kucharz	30	0	0	0
	rolnik	30	0	0	0
Szkoła Policealna	t. bezpieczeństwa i higieny pracy	30	0	0	0
	t. administracji	30	0	0	0
	t. usług kosmetycznych	30	0	0	0
Kwalifikacyjny kurs zawodowy	Prowadzenie produkcji rolniczej (rolnik, t. rolnik, t. agrobiznesu)	20	30	61	2 kursy
	Organizacja i nadzorowanie produkcji rolniczej (t. rolnik)	20	0	0	0
	Projektowanie, programowanie i testowanie aplikacji (t. programista)	20	0	0	0
	Prowadzenie rachunkowości (t. rachunkowości)	20	0	0	0
Razem:		560	89	376	15

Liczba uczniów/słuchaczy w publicznych szkołach Powiatu Grajewskiego – **1.808**, z tego:

- szkoły dla dzieci i młodzieży – **1.680** uczniów (łącznie z 18 dziećmi objętymi wczesnym wspomaganie rozwoju) w 98 oddziałach,
- szkoły dla dorosłych – **128** słuchaczy na 4 kwalifikacyjnych kursach zawodowych.

Liczba słuchaczy w szkołach niepublicznych – **49**, z czego:

- Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych „Mentor” w Grajewie – **49** słuchaczy w 3 oddziałach.

Liczba dzieci w placówkach niepublicznych – **60**, z czego:

- Niepubliczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna CENTRUM ROZWOJU DZIECKA „PROMYK” w Grajewie – **60** dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju dziecka.

2. Informacja o strukturze zatrudnienia nauczycieli w roku szkolnym 2026/2027 (Źródło: Opracowania własne na podstawie danych SIO wg stanu na 30.09.2026 r.)

Tab. 36. Struktura zatrudnienia – liczba umów nauczycieli według aktualnych stopni awansu zawodowego i etatów.

Szkoła	Bez stopnia (nauczyciel początkujący)		Mianowany		Dyplomowany		Osoba z formą zatrudnienia wykluczającą posiadanie stopnia awansu zawodowego*		Nauczyciel bez stopnia awansu zawodowego nieodbywający przygotowania do zawodu nauczyciela		Stopień awansu niewypełniony	
	U	E	U	E	U	E	U	E	U	E	U	E
ZS Nr 1 w Grajewie	2	1,65	5	2,05	50	42,26	-	-	-	-	-	-
ZS Nr 2 w Grajewie	2	1,75	4	4,00	24	22,97	-	-	2	1,13	-	-
ZSS w Grajewie	8	8,00	10	9,79	28	26,53	1	1,00	-	-	4	4,00
ZS w Nieckowie	5	3,87	15	14,91	18	17,00	1	0,6	1	0,27	1	1,00
ZS w Wojewodzinie	9	6,87	7	6,08	20	18,23	1	0,35	1	0,60	-	-
ZS w Szczuczynie	5	2,99	4	3,53	13	11,44	1	0,05	-	-	1	0,31
PPP w Grajewie	1	1,00	3	3,00	4	3,75	-	-	-	-	-	-
Razem	32	26,13	48	43,36	157	142,18	4	2,00	4	2,00	6	5,31

U – liczba umów,

E- liczba etatów,

* zatrudniona na podstawie art. 10 ust. 9 ustawy – Karta Nauczyciela

Tab. 37. Liczba nieobecności nauczycieli, według przyczyn.

Szkoła	Przyczyna nieobecności nauczyciela	Liczba nieobecności nauczycieli
ZS Nr 1 w Grajewie	urlop uzupełniający	1
	urlop bezpłatny, o którym mowa w art. 174 § 1 Kodeksu Pracy	2
	urlop dla poratowania zdrowia, o którym mowa w art. 73 ust. 1 pkt 1 Karty Nauczyciela	3
ZS Nr 2 w Grajewie	niezdolność do pracy, o której mowa w art. 92 § 1 Kodeksu Pracy**	2
ZSS w Grajewie	urlop macierzyński, urlop rodzicielski, urlop ojcowski, urlop na warunkach urlopu macierzyńskiego	1
ZS w Wojewodzinie	urlop uzupełniający	1
	niezdolność do pracy, o której mowa w art. 92 § 4 Kodeksu Pracy*	1
ZS w Szczuczynie	urlop dla poratowania zdrowia, o którym mowa w art. 73 ust. 1 pkt 1 Karty Nauczyciela	1
Razem		12

* niezdolność pracownika do pracy wskutek choroby lub odosobnienia w związku z chorobą zakaźną - trwającej łącznie dłużej niż 33 dni w ciągu roku kalendarzowego, a w przypadku pracownika, który ukończył 50 rok życia - trwającej łącznie dłużej niż 14 dni w ciągu roku kalendarzowego.

** niezdolność pracownika do pracy wskutek choroby lub odosobnienia w związku z chorobą zakaźną - trwającej łącznie do 33 dni w ciągu roku kalendarzowego, a w przypadku pracownika, który ukończył 50 rok życia - trwającej łącznie do 14 dni w ciągu roku kalendarzowego.

Tab. 38. Liczba umów i etatów według form zatrudnienia.

Szkoła	umowy o pracę na czas określony ¹⁾		umowy o pracę na czas określony ²⁾			mianowanie ³⁾			umowy o pracę na czas określony ⁴⁾			umowy o pracę na czas nieokreślony ⁴⁾			uzupełnianie tygodniowego obowiązkowego o wymiaru zajęć ⁵⁾		razem zatrudnionych		
	liczba umów	liczba etatów	liczba umów	liczba etatów	godz. ponadwym.	liczba umów	liczba etatów	godz. ponadwym.	liczba umów	liczba etatów	godz. ponadwym.	liczba umów	liczba etatów	godz. ponadwym.	liczba umów	liczba etatów	liczba umów	liczba etatów	godz. ponadwym.
ZS Nr 1 w Grajewie	-	-	-	-	-	35	34,26	9,42	21	10,70	0,26	1	1,00	0,20	-	-	57	45,96	9,88
ZS Nr 2 w Grajewie	-	-	-	-	-	25	24,99	8,38	3	2,74	0,08	4	2,12	0,32	-	-	32	29,85	8,78
ZSS w Grajewie	-	-	1	1,00	0,50	13	13,00	6,20	12	10,32	2,55	25	25,00	10,10	-	-	51	49,32	19,35
ZS w Nieckowie	-	-	1	0,60	0,00	10	10,00	3,26	11	9,14	1,20	18	17,87	5,14	1	0,04	41	37,65	9,60
ZS w Wojewodzinie	1	0,35	-	-	-	22	22,00	8,53	9	5,48	0,22	6	4,30	0,00	-	-	38	32,13	8,75
ZS w Szczuczynie	-	-	1	0,05	0,00	17	14,97	2,06	4	2,04	0,13	2	1,26	0,41	-	-	24	18,32	2,60
PPP w Grajewie	-	-	-	-	-	5	5,00	0,75	3	2,75	0,00	-	-	-	-	-	8	7,75	0,75
Razem	1	0,35	3	1,65	0,50	127	124,22	38,60	63	43,17	4,44	56	51,55	16,17	1	0,04	251	220,98	59,71

¹⁾ zatrudnienie na podstawie art. 15 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe (osoby posiadające przygotowanie zawodowe uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia zajęć z zakresu kształcenia zawodowego, zatrudnione za zgodą organu prowadzącego).

²⁾ zatrudnienie na podstawie art. 10 ust. 9 ustawy – Karta Nauczyciela (zatrudnienie – w przypadku zaistnienia potrzeby wynikającej z organizacji nauczania lub zastępstwa nieobecnego nauczyciela, w tym w trakcie roku szkolnego – nauczyciela – za zgodą organu sprawującego nadzór pedagogiczny – który nie posiada kwalifikacji wymaganych do zajmowania danego stanowiska, jeżeli nie ma możliwości zatrudnienia osoby posiadającej wymagane kwalifikacje).

³⁾ forma zatrudnienia nawiązywana w przypadku spełnienia warunków: nauczyciel posiada obywatelstwo polskie (nie dotyczy obywateli państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu), ma pełną zdolność do czynności prawnych i korzysta z praw publicznych, nie toczy się przeciwko niemu postępowanie karne w sprawie o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub postępowanie dyscyplinarne, nie był skazany prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe, nie był prawomocnie ukarany karą dyscyplinarną, w okresie 3 lat przed nawiązaniem stosunku pracy, albo karą dyscyplinarną, posiada kwalifikacje wymagane do zajmowania danego stanowiska oraz istnieją warunki do zatrudnienia nauczyciela w szkole w pełnym wymiarze zajęć na czas nieokreślony.

⁴⁾ zatrudnienie na podstawie ustawy – Karta Nauczyciela.

⁵⁾ na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela – nałożony na nauczyciela przez organ prowadzący szkołę obowiązek podjęcia pracy w innej szkole lub szkołach i na tym samym lub – za jego zgodą – na innym stanowisku, w celu uzupełnienia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych w wymiarze nie większym niż 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć.